ARTIGOS ORIGINAIS

Wikipédia, democracia e eleições municipais em São Paulo: um estudo sobre as edições de verbetes durante a campanha eleitoral de 2012

Wikipedia, democracy and local elections in São Paulo: a study of the developing of articles edited during the election campaign in 2012

Wikipedia, democracia y elecciones municipales en São Paulo: un estudio sobre las ediciones de artículos durante la campaña electoral en 2012

Carlos Henrique Parente Sousa | carloshparente@gmail.com

Universidade Federal do Ceará, Programa de Pós-Graduação em Comunicação, PONTE - Grupo de Pesquisa em Política e Novas Tecnologias. Fortaleza, Ceará, Brasil.

Francisco Paulo Jamil Almeida Marques | marquesjamil@gmail.com

Universidade Federal do Ceará, Programa de Pós-Graduação em Comunicação, PONTE - Grupo de Pesquisa em Política e Novas Tecnologias, Bolsista de Produtividade em Pesquisa do CNPq. Fortaleza, Ceará, Brasil.

Resumo

Sabe-se que a Wikipédia é um sistema colaborativo do qual múltiplos agentes podem participar escrevendo ou editando verbetes. Não obstante, embora os princípios da enciclopédia defendam a neutralidade das informações ali publicadas, são comuns as denúncias de alterações realizadas com a finalidade de beneficiar ou prejudicar atores políticos. O objetivo deste artigo é examinar a dinâmica de edições dos verbetes relativos aos três principais candidatos que disputaram a Prefeitura de São Paulo em 2012: Celso Russomanno, Fernando Haddad e José Serra. Considera-se o intervalo entre 2008 e 2012 como referência para explorar, entre outras variáveis, os índices de *page views* e as tendências das edições ao longo do tempo. Concluiu-se que o acirramento da disputa, característico do período eleitoral, influencia a quantidade de acesso a tais verbetes, de modificações neles efetuadas, e a natureza da interação entre os colaboradores cadastrados.

Palavras-chave: Internet; Colaboração; Wikipédia; Política; Representação; Eleições.

Abstract

Wikipedia is a collaborative system in which multiple agents can participate by writing or editing articles. Nevertheless, although the encyclopedia's principles defend the neutrality of the information available in it, the changes made in order to benefit or to harm political actors' reputation are usual. This article has as main objective to understand how during the campaign to elect the mayor of São Paulo city in 2012 users have accessed articles related to the three leading candidates — Russomanno, Haddad and Serra — and have edited them. We consider the period from 2008 to 2012 as a reference to explore variables such as the page view indices and the number of editions provided by frequent users. It was concluded that the intensification of the political battle during the election period affects the number of access to such articles, their editions, and the nature of the interaction between registered editors.

Keywords: Internet; Collaboration; Wikipedia; Politics; Representation; Elections.

Resumen

Se sabe que la Wikipedia es un sistema colaborativo, del cual múltiples agentes pueden participar escribiendo o editando artículos. No obstante, aunque los principios de la enciclopedia defiendan la neutralidad de las informaciones publicadas allí, son comunes las denuncias de alteraciones realizadas con la finalidad de beneficiar o perjudicar actores políticos. El objetivo de la investigación que fundamenta este artículo es comprender la dinámica de ediciones de los artículos relativos a los tres principales candidatos que compitieron por el cargo de alcalde de São Paulo en 2012: Russomanno, Haddad y Serra. Se considera el intervalo entre 2008 y 2012 como referencia para explorar, de entre otras variables, los índices de *page views* y las tendencias de las ediciones a lo largo del tiempo. Se concluyó que la intensificación de la disputa típica del período electoral influye en la cantidad de acceso a tales artículos, de modificaciones en ellos efectuadas, y en la naturaleza de la interacción entre los colaboradores registrados.

Palabras clave: Internet; Colaboración; Wikipedia; Política; Representación; Elecciones.

INFORMAÇÕES DO ARTIGO

Contribuição dos autores: Os dois autores participaram igualmente do levantamento bibliográfico e da redação do manuscrito. A coleta dos dados da parte empírica ficou sob responsabilidade de Carlos Henrique Parente Sousa.

Declaração de conflito de interesses: Os autores declaram que não há quaisquer conflitos de interesse.

Fontes de financiamento: A pesquisa que deu origem ao presente texto foi realizada com o apoio de recursos da Pró-Reitoria de Graduação da Universidade Federal do Ceará e do CNPg (processos 485320/2012-6 e 307747/2014-0).

Considerações éticas: Os dados examinados são de livre acesso público.

Agradecimento/Contribuições adicionais:

Os autores são gratos aos participantes do referido GT e aos pareceristas anônimos pelas sugestões e críticas.

Histórico do artigo: Submetido: 10.04.2015 | Aceito: 9.jun.2015 | Publicado: 30.jun.2015

Apresentação anterior: GT "Comunicação, Mídia e Ciberpolítica" do VI Seminário Nacional de Sociologia & Política (2015), realizado na Universidade Federal do Paraná. Link: http://www.humanas.ufpr.br/portal/seminariosociologiapolitica/gt-11-comunicacao-midia-e-ciberpolitica/

Licença: CC BY-NC atribuição não comercial. Com essa licença é permitido acessar, baixar (download), copiar, imprimir, compartilhar, reutilizar e distribuir os artigos, desde que para uso não comercial e com a citação da fonte, conferindo os devidos créditos de autoria e menção à Reciis. Nesses casos, nenhuma permissão é necessária por parte dos autores ou dos editores

Introdução

A alta relevância dos verbetes da Wikipédia nos principais motores de busca utilizados no Brasil indica o quão fundamental a enciclopédia se mostra para a obtenção de informações de diferentes naturezas – inclusive aquelas de cunho político. Ao se realizar uma pesquisa sobre um determinado candidato nos buscadores, muito provavelmente o verbete relativo à biografia daquele agente será encontrado entre os primeiros resultados da lista.

Em pouco mais de uma década, a Wikipédia progrediu de um projeto criticado por conta de seu caráter descentralizado para se tornar um dos sites mais populares do mundo, proporcionando a edição colaborativa de textos¹. A iniciativa, constituída pelos diversos sites das Wikipédias, cada qual em um idioma, e hospedada no domínio principal http://www.wikipedia.org, é considerada o sexto website¹ entre os que contam com maior número de acessos. Possuindo versão em 288 idiomas, no começo de janeiro de 2014, apresentava mais de 33 milhões de artigos, editados por mais de 84.750 mil usuários ativos e, acessados por quase 500 milhões de pessoas¹¹. Os diversos portais das Wikipédias são administrados por comunidades de voluntários, e cada uma delas possui autonomia para gerenciar a sua própria plataforma²⁻³.

Nos últimos anos, as pesquisas sobre a Wikipédia têm se destacado em diversas áreas do conhecimento⁴. Isso acontece principalmente porque a enciclopédia "[...] alcançou quase onipresença entre os usuários de Internet e é muitas vezes invocada como uma sinédoque para as comunidades de conteúdo gerado pelo usuário, *crowdsourcing*, produção por pares e Web 2.0"ⁱⁱⁱ. Contudo, ainda são escassos estudos brasileiros que abordem a interface comunicacional da versão da Wikipédia em idioma português. Na verdade, boa parte das investigações realizadas até hoje no Brasil e no mundo tem se dedicado a analisar a qualidade do conteúdo enciclopédico⁵, afastando-se, por exemplo, de um estudo com abordagem quantitativa.

Assim, muitas vezes, a profusão de dados oferecidos pelas ferramentas da Wikipédia é negligenciada. Para D'Andréa³, a disponibilidade contínua dos dados sobre as edições dos verbetes ("Histórico de edições"), por exemplo, favorece a transparência editorial e possibilita que qualquer página *wiki* seja restaurada para a sua versão anterior ou para qualquer outra versão, contribuindo para a resolução de conflitos.

Nesse contexto, o objetivo geral deste artigo é examinar em que medida as eleições influenciam a dinâmica de acessos e de edições de determinadas biografias que estão disponíveis na Wikipédia. Para isso, foram escolhidos os verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra", relativos aos três candidatos mais votados nas eleições para o município de São Paulo no pleito de 2012. O período de análise considerado vai de 01/01/2008 a 31/12/2012, totalizando cinco anos de mapeamento das tendências observadas no acesso, na construção e nas mudanças em cada um desses verbetes.

O primeiro tópico do trabalho examina as principais características da Wikipédia, enfatizando os aspectos ligados à elaboração das chamadas "Biografias de Pessoas Vivas" (BPVs). Em seguida, detalha-se o contexto eleitoral da cidade de São Paulo no ano de 2012, a fim de oferecer ao leitor melhores condições para compreender as formas de uso da ferramenta digital em questão em um cenário de disputa política acirrada. Por último, são apresentados e analisados dados específicos sobre os verbetes dos candidatos que integram o *corpus* empírico.

i A Wikipédia é o 6º site mais acessado no mundo, de acordo com o ranking obtido no site Alexa. A classificação global, dos sites mais visitados, por ordem decrescente são: Google.com, Facebook, Youtube, Baidu, Yahoo e Wikipédia. Disponível em: http://www.alexa.com/topsites/global. [citado fev. 2015]

ii Disponível em: https://annual.wikimedia.org/2014. [citado fev. 2015]

iii Todas as traduções de textos publicados originalmente em língua estrangeira são de responsabilidade dos autores.

A construção de biografias na Wikipédia

A Wikipédia em língua portuguesa, criada em 2001, seguiu o padrão original encontrado na enciclopédia em sua versão de língua inglesa. Com base nas estatísticas da *Wikimedia*, a Wikipédia em língua portuguesa encontra-se na 14ª posição no que se refere ao número de artigos, totalizando 866.543 verbetes válidos^{iv}. Até o presente momento, o projeto com os verbetes em português é constituído por 41.396 colaboradores (usuários que realizaram ao menos 10 edições), dos quais 1.576 são usuários ativos (ou seja, aqueles registrados e que realizam cinco ou mais edições no período de um mês)^v.

Naturalmente, nem sempre os assuntos disponíveis na enciclopédia despertam o mesmo interesse na audiência; a procura pelas informações depende, por exemplo, do momento e também da influência dos meios de comunicação tradicionais. Para efeito de ilustração, em 2014 os artigos mais acessados na enciclopédia em idioma português foram: Copa do Mundo FIFA de 2014 (2.250.594), Brasil (2.153.596), Copa do Mundo FIFA (2.104.035), Basquetebol (1.877.580), Facebook (1.860.541), Voleibol (1.471.466), Segunda Guerra Mundial (1.063.717), Estados Unidos (1.062.841), Cristiano Ronaldo (992.866), Dilma Rousseff (973.413)^{vi}.

A ferramenta *wiki* é um recurso que permite a criação e a edição de conteúdo por qualquer usuário que almeje contribuir com determinado assunto. Vários autores podem editar colaborativamente os textos, com a junção de inúmeros pontos de vista, o que a torna uma ferramenta aberta⁶.

Ainda que haja polêmicas com relação a determinados conteúdos ou informações duvidosas, em inúmeras ocasiões a Wikipédia é comparada a uma conhecida enciclopédia, a *Britannica*. Frequentemente, os cotejos diferenciam a maneira de produção na Wikipédia (em que qualquer usuário pode colaborar), em oposição aos especialistas das enciclopédias tradicionais⁷⁻⁸. Um exame comparativo entre as duas enciclopédias foi realizado por especialistas, a pedido da revista científica Nature, através de uma "revisão cega", na qual os pesquisadores não tinham discernimento sobre a qual enciclopédia o artigo revisado pertencia. Na investigação acerca do tema "Ciências", foram analisados 42 artigos nas duas enciclopédias e o resultado revelou uma média de quatro imprecisões na Wikipédia e três na *Britannica*. De certa forma, o resultado demonstrou que o índice de erros da Wikipédia se aproximou ao da *Britannica*7.

Pode-se dizer que os maiores escândalos relacionados aos conteúdos disponíveis na Wikipédia têm aparecido a partir de edições realizadas com motivações políticas. Brown⁹, averiguando os legisladores dos estados norte-americanos, percebeu que os dados da Wikipédia são mais precisos quando se referem a líderes legislativos, políticos de longa data e a legisladores com maior número de eleitores. Além disso, ao verificar a precisão dos resultados editados na Wikipédia sobre as eleições, o autor notou que os dados eram exatos, mas em contrapartida encontravam-se graves erros de omissão. Para ele, "[...] as omissões da Wikipédia seguem um padrão previsível: a cobertura é melhor em temas que são mais recentes ou proeminentes"⁹.

Por outro lado, em um estudo quantitativo, D'Andréa³ aborda os artigos da categoria "Biografia de Pessoas Vivas" (BPVs) na Wikipédia em idioma português, destacando as biografias dos brasileiros listados em uma edição da revista *Época* como as pessoas mais influentes do ano de 2010. Em seu trabalho, o pesquisador analisa os processos de auto-organização e colaboração concernentes à rede de produção editorial da Wikipédia, assim como a participação dos editores na reelaboração dos artigos.

iv Disponível em: http://meta.wikimedia.org/wiki/List_of_Wikipedias. [citado fev. 2015]

v Disponível em: http://stats.wikimedia.org/EN/TablesWikipediaPT.htm. [citado fev. 2015]

vi Disponível em:https://tools.wmflabs.org/wikitrends/2014.html#portuguese. [citado fev. 2015]

Entretanto, o autor identifica dinâmicas singulares quanto à alteração das BPVs^{vii}. D'Andréa³ acredita que o interesse na edição de BPVs de pessoas influentes, com considerável "visibilidade pública", é motivado essencialmente por um procedimento de "agendamento midiático". Isso foi observado principalmente nas biografias de políticos e de futebolistas. O estudioso constata, a partir da sua análise, que a Wikipédia em idioma português é influenciada pelos consensos que se fundamentam nas informações destacadas pelos "veículos noticiosos tradicionais"³.

O tópico seguinte apresenta o contexto eleitoral da cidade de São Paulo no ano de 2012. Além disso, indicam-se quais são os candidatos que concorreram naquele pleito e quais deles contavam com verbete na Wikipédia.

A Wikipédia e as eleições de 2012 em São Paulo

Dos 12 candidatos que concorreram à Prefeitura de São Paulo em 2012, nove (aqueles cujas células se encontram sombreadas na tabela abaixo) apresentavam verbetes na Wikipédia em língua portuguesa em agosto daquele ano. Na mesma tabela, podem ser consultados os resultados do 1º turno das eleições para a Prefeitura de São Paulo, em ordem decrescente.

Tabela 1 - Candidatos que concorrem à Prefeitura de São Paulo em 2012

Candidato	Partido	Votos Válidos	%
José Serra	PSDB	1.884.849	30,76
Fernando Haddad	PT	1.776.317	28,98
Celso Russomanno	PRB	1.324.021	21,60
Gabriel Chalita	PMDB	833.255	13,60
Soninha	PPS	162.384	2,65
Carlos Giannazi	PSOL	62.431	1,02
Paulinho Força	PDT	38.750	0,63
Levy Fidelix	PRTB	19.800	0,32
Ana Luiza	PSTU	12.823	0,21
Miguel	PPL	7.272	0,12
Eymael	PSDC	5.382	0,09
AnaiCaproni	PCO	1.373	0,02

Fonte: Tribunal Superior Eleitoral (TSE)viii.

Entre as capitais com maior eleitorado, São Paulo foi a cidade que teve mais candidatos com verbetes na Wikipédia. Uma vez que não seria possível apresentar, em um único trabalho, todos os dados relativos aos nove concorrentes com verbetes, adotou-se como recorte para o estabelecimento do *corpus* da pesquisa os candidatos com melhores votações naquela eleição. Assim, serão examinados os verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra", por terem recebido, quando somados, 4.985.187

vii A política oficial sobre "Biografias de Pessoas Vivas" recomenda a sua adequação às leis do estado da Flórida (nos Estados Unidos, onde se encontrava a primeira sede da Wikimedia Foundation, atualmente sediada na Califórnia) e as suas políticas de conteúdo: imparcialidade, verificabilidade e ineditismo (não se podem publicar artigos inéditos). Além disso, a política sugere que os editores sejam conservadores em relação à privacidade dos biografados e os orienta a "não denegrir", evitar "especulação dos fatos", não apresentar desproporcionalmente "informação controversa em relação àquelas outras que tornam a pessoa notável" e não citar ou editar "biografia completa de pessoas pouco notórias". Disponível em: http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Biografias de pessoas vivas [citado fev. 2015]

viii Disponível em: http://www.tse.jus.br/hotSites/estatistica2012/cargo.html [citado fev. 2015]

(81,34%) dos 6.128.657 (100,00%) votos válidos no 1º turno^{ix}. Destaque-se que Haddad venceu Serra no segundo turno, obtendo 55,57% (3.387.720) dos votos válidos^x.

Como dito anteriormente, a análise quantitativa aqui empreendida considera o período de 01/01/2008 a 31/12/2012. O objetivo é encontrar tendências relativas à dinâmica das edições realizadas ao longo dos cinco anos escolhidos. Assim, são estudados:

- a) número de acessos;
- b) quantidade de vezes que a página foi protegidaxi;
- c) número de edições;
- d) quantidade de reversões realizadas no verbetexii;
- e) evolução da quantidade de bytes (tamanho dos verbetes);
- f) distribuição dos wikipedistas por número de edições; e
- g) maiores editores por número de edições.

Acredita-se que conhecer tais dados ajudará a obtenção de explicações mais consistentes sobre o aumento no nível de interesse dos usuários pelos verbetes à medida que as eleições se aproximam, bem como auxilia na compreensão do uso político da Wikipédia por parte das estruturas partidárias.

Análise dos dados

Sobre a coleta dos dados relativos aos verbetes dos candidatos

Um dos recursos mais interessantes e pouco conhecidos da Wikipédia é o chamado "Histórico de edições", ilustrado na Figura 1. Tal ferramenta possibilita o acesso, por exemplo, aos dados temporais (data e hora) das edições realizadas, ao autor responsável pela modificação (página de discussão da página pessoal do editor e página com lista de contribuições do editor)^{xiii}, à indicação de edições marcadas como menores (m)^{xiv}, à quantidade total de bytes de informação contida na versão da edição (22.244 bytes), à quantidade de informação inserida na edição ou dela retirada^{xv}, e aos sumários de edição com as ações nela feitas (por exemplo, "(Removendo "Brasao1_horizontal_cor_300dpi.png", por ter sido apagado no Commons por JurgenNL: No permission since 6 January 2014)".

ix Disponível em: http://www.tse.jus.br/hotSites/estatistica2012/resultado-eleicao.html. [citado fev. 2015]

x Disponível em: http://www.tse.jus.br/hotSites/estatistica2012/resultado-eleicao.html. citado fev. 2015

xi A explicação sobre o que significa um verbete da Wikipédia estar protegido pode ser encontrada em: http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Página_protegida. [citado jun. 2015]

xii Para melhor compreensão do que significam as reversões na Wikipédia, consultar o seguinte link: http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Reversor. [citado jun. 2015]

xiii Não é possível ter acesso à página de contribuições dos usuários anônimos, visto que tal mecanismo está disponível apenas para os usuários cadastrados. Ou seia, que possuem uma conta registrada na Wikipédia.

xiv Apenas os usuários registrados podem marcar uma alteração como menor (m). Essa marcação não é obrigatória (escolha pessoal do editor) e a comunidade aconselha aos wikipedistas a assinalarem uma edição como menor quando se tratar de modificações que não alterem profundamente o sentido do verbete (correções ortográficas e formatação de texto, por exemplo). No "Histórico de edições", quando uma edição não é apontada como menor (m), subtendese que a edição foi caracterizada com maior. A edição maior se refere a mudanças que alteram, substancialmente, o sentido do artigo. Disponível em: https://pt.wikipedia.org/wiki/Ajuda:Guia_de_edição/Menus_e_ferramentas/Edição_menor>. Acesso em fevereiro de 2015.

xv Os dados inseridos têm cor verde e sinal positivo, enquanto os dados retirados apresentam cor vermelha e sinal negativo.



Figura 1: "Histórico de edições" de um verbete na Wikipédia. Fonte: Histórico do verbete "Universidade Federal do Ceará"xvi.

Através das ferramentas disponibilizadas no "Histórico de edições" dos verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra", coletaram-se e organizaram-se os dados analisados a seguir, relacionados ao período entre 01/01/2008 e 31/12/2012. As informações selecionadas são concernentes aos tópicos abaixo:

a) Número de acessos/visitasxvii



Figura 2: Menu de acesso à ferramenta "Número de visitas". Fonte: Histórico do verbete "Universidade Federal do Ceará"

b) Quantidade de vezes que o verbete foi protegido: obtida acessando-se a ferramenta "Registros"

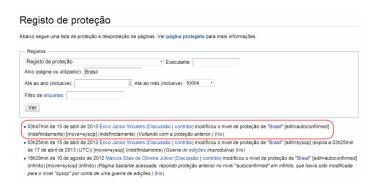


Figura 3: Ferramenta "Registro de proteção". Fonte: Histórico do verbete "Brasil"xix.

xvi Disponível em: http://pt.wikipedia.org//w/index.php?title=Universidade_Federal_do_Ceará&action=history. [citado mar. 2015] xvii Apesar do nome da ferramenta ser "Número de visitas", ela contabiliza a quantidade de page views (acessos). Page views é a quantidade de vezes que uma página foi visualizada (é considerado qualquer acesso a ela, independentemente da visualização por um mesmo número de IP). De acordo com o desenvolvedor, apesar da ferramenta ter a possibilidade de apresentar alguns problemas (ataques e manipulações) que acarretam inexatidão, ela fornece uma noção do número de page views na maioria dos artigos da Wikipédia. Disponível em: http://stats.grok.se/about. [citado mar 2015]

xviii Disponível em: http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Universidade_Federal_do_Ceará&action=history. [citado mar 2015] xix Disponível em: http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Brasil&action=history. [Citado jan. 2014]

c) Número de edições: obtido em "Estatísticas de edição" (Figura 4). Qualquer modificação no verbete é considerada uma edição, tais como: reversão, desfazer uma edição, proteção etc.



Figura 4: Menu de acesso à ferramenta "Estatísticas de edição". Fonte: Histórico do verbete "Universidade Federal do Ceará".xx.

d) Quantidade de reversões: contabilizaram-se, manualmente, as seguintes expressões utilizadas pelos editores, nos sumários de edição (resumo de edição): "rv", "revertidas edições por", "revertidas edições de", "revertendo" e "reversão" (Figura 5). Como o ato de reverter é parecido com o desfazer, as modificações desfeitas foram contabilizadas com reversões^{xxi}.

Figura 5: Marcação de uma edição revertida no sumário de edição. Fonte: Histórico do verbete Universidade Federal do Ceará^{xxii}.

e) Evolução da quantidade de bytes: Selecionou-se a última edição de cada ano (2008, 2009, 2010, 2011, 2012), nas três biografias, para coletar a quantidade de bytes (Figura 6), mostrando-se o saldo das informações editadas nos verbetes (Figura 7).

```
• (atu | ant) 0 00h50min de 3 de janeiro de 2013 CommonsDelinker (Discussão | contribs) m. . (15 565 bytes) (-33) . . (Removendo "Ufc2.jpg", por
  ter sido apagado no Commons por INeverCry: Copyright violation: copyvio via grabbed from [https://www.google.de/search?
   num=100&hl=de&newwindow=1&safe=off&biw=1024&bih=585&sa=X&ei=f...) (desfazer)
(atu | ant) 15h54min de 30 de dezembro de 2012 Max ufc (Discussão | contribs) . (15 598 bytes) (+81) . . (→Campus do Pici (Fortaleza))
                   21h23min de 14 de janeiro de 2012 187.79.116.12 (Discussão) . . (14 705 bytes) (+222) . . (→Campus Benfica
                 21h20min de 14 de janeiro de 2012 187.79.116.12 (Discussão) . . (14 483 bytes) (-132) . . (→Campus do Pici (Fortaleza)) (desfazer)
                  03h10min de 2 de novembro de 2011 177.63.217.160 (Discussão) . (14 615 bytes) (+1) . . (desfazer)
• (atu | ant)
                   22h03min de 16 de janeiro de 2011 187.117.165.251 (Discussão) . . (13 723 bytes) (+28) . . (→Campi) (desfazer
 • (atu | ant) 0 07h08min de 10 de janeiro de 2011 Tom Junior (Discussão | contribs) . . (13 695 bytes) (+1) . . (desfazer)
                   20h19min de 27 de dezembro de 2010 LeonardoG (Discussão | contribs) m. (13 694 bytes) +35) . . (desambiguação de Ministério
  da Educação para Ministério da Educação (Brasil)) (desfazer)
                   23h32min de 4 de janeiro de 2010 189.48.3.175 (Discussão) . . (11 738 bytes) (+4) . . (→Campi) (desfazer
 • (atu | ant) 23h04min de 4 de janeiro de 2010 189.48.3.175 (Discussão) . . (11 734 bytes) (+67) . . (desfazer)
                   23h12min de 20 de novembro de 2009 Mvdiogo (Discussão | contribs) . .(11 667 bytes) +162) . . (→Campus Benfica (Fortaleza,
                   01h06min de 28 de abril de 2009 189.13.18.145 (Discussão) . . (8 284 bytes) (+15) . . (→Organização) (desfazer
                  18h06min de 24 de março de 2009 Davidandrade (Discussão | contribs) . . (8 269 bytes) (+218) . . (desfazer)
                   05h07min de 11 de dezembro de 2008 Ptbotgourou (Discussão | contribs) m . (8 051 bytes) 0) . . (Bot: Modificando: eo:Federaci
```

Figura 6: Ilustração da quantidade de bytes por ano no "Histórico de edições". Fonte: Histórico do verbete "Universidade Federal do Ceará" caii.

xx Disponível em: http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Universidade_Federal_do_Ceará&action=history. [citado mar. 2014] xxi A reversão é indicada para casos de vandalismos e é uma ferramenta disponibilizada para administradores e reversores. Por outro lado, a opção desfazer é uma opção disponível a todos os usuários da Wikipédia pela ferramenta MediaWiki, e pode ser acessada no "Histórico de edições". Disponível em: http://pt.wikipedia.org/wiki/Ajuda:Guia_de_edição/Reverter_edições. [citado fev. 2015] xxii Disponível em: http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Universidade_Federal_do_Ceará&action=history. [citado jan. 2014 xxiii Disponível em: http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Universidade_Federal_do_Ceará&action=history. [citado jan. 2014]

	Total de bytes atual Bytes editados	
• (atu ant)	19h32min de 5 de janeiro de 2014 187.79.86.48 (Discussão) (22 277 bytes) (+66) . (desfazer) (Etiqueta: Editor Visual)	
• (atu ant)	18h49min de 5 de janeiro de 2014 187.79.72.123 (Discussão) (22 211 bytes) (+785) (→Ingresso) (desfazer) (Etiqueta: Edito	or
Visual)	Total de bytes anterior	
• (atu ant)	10h35min de 28 de novembro de 2013 177.37.195.70 (Discussão) (21 426 bytes) (-4) (→UFC e Petrobrás) (desfazer)	
• (atu ant)	07h12min de 10 de outubro de 2013 137.142.208.234 (Discussão) (21 430 bytes) (+27) (desfazer)	
• (atu ant)	07h10min de 10 de outubro de 2013 137.142.208.234 (Discussão) (21 403 bytes) (-4) (desfazer)	
• (atu ant)	07h07min de 10 de outubro de 2013 137.142.208.234 (Discussão) (21 407 bytes) (-1) (desfazer)	

Figura 7: Ilustração do saldo da edição de um verbete no "Histórico de edições". Fonte: Histórico do verbete "Universidade Federal do Ceará" xxiv.

- f) Distribuição geral de wikipedistas por número de edições: Permite compreender quem são os usuários mais ativos e como se distribuem as alterações que eles empreendem.
- g) Maiores editores (por número de edições): Os dados referentes aos usuários (itens "f" e "g") também foram coletados no "Histórico de edições". Descobriu-se o número de editores que se refere à edição feita por usuários diferentes com as suas respectivas quantidades de edições. Foi possível obter a distribuição de edições, feitas por usuários anônimos e registrados, de cada artigo, a distribuição geral de wikipedistas por número de edições e os maiores editores por quantidade de edições.

Após a primeira fase de coleta, as informações de interesse da pesquisa foram organizadas em planilhas eletrônicas (Figura 8). Os dados foram tratados individualmente para cada verbete selecionado.

	A	8	C	D	E	
1	Hora	Data	Usuário	Total de bytes	Bytes editados	Sumário de edições
2	01h08min	22/12/2012	Fulviusbsas	11138	-33	removeuCategoria:Ítalo-brasileirosusandoHotCat)
3	17h36min	23/11/2012	60L60	11171	53	→Televisão)
4	09h55min	01/11/2012	Geovani.s	11118	-191	Reversão de uma ou maise dições de 189.120.91.26 para a
5	09h20min	01/11/2012	189.120.91.26	11309	191	→1,1milhãodereaisparaONG)
6	01h38min	26/10/2012	CrashOverclock	11118	-595	Revertidasediçõespor200.148.219.108paraaúltimave
7	01h19min	26/10/2012	200.148.219.108	11713	391	→Atuaçãopolítica)
8	01h10min	26/10/2012	200.148.219.108	11322	204	→Atuaçãopolítica)
9	01h08min	26/10/2012	200.148.219.108	11118	0	→Mandatoseletivos)
10	15h41min	20/10/2012	CrashOverclock	11118	-153	Revertidasediçõespor177.33.20.172paraaúltimaversã
11	14h29min	20/10/2012	177.33.20.172	11271	153	->SupostoenvolvimentocomCarlosCachoeira)
12	23h56min	09/10/2012	CrashOverclock	11118	-124	Revertidasediçõespor177.9.136.110paraaúltimaversã
13	23h31min	09/10/2012	177.9.136.110	11242	1	->Atuaçãopolítica)
14	23h30min	09/10/2012	177.9.136.110	11241	123	→Atuaçãopolítica)
15	02h02min	07/10/2012	Defrancos	11118	0	->Acusaçãodeexercícioilegaldaadvocacia: "segundaa
16	19h33min	04/10/2012	RafaAzevedo	11118	-26	desnecessáriorepetir)
17	23h00min	03/10/2012	Moretti	11144	101	→Atuaçãopolítica:-linkparadesambig+reformatação)
18	22h54min	03/10/2012	Moretti	11043	159	->Mandatoseletivos:reformatando)
19	00h54min	27/09/2012	CésarNogueira	10884	20	→SupostoenvolvimentocomCarlosCachoeira)
20	08h59min	26/09/2012	Jonex	10864	58	→INCOR:Alteraçãodeligaçãointerna;alteraçãodecapit
21	14h48min	25/09/2012	FranciscoLeandro	10806	0	Protegeu "CelsoRussomanno": Vandalismoexcessivo [[
22	14h03min	25/09/2012	Salebot	10806	5667	bot:revertidasediçõesde189.106.156.16(modificação:
23	14h02min	25/09/2012	189.106.156.16	5139	-5667	resumodaediçãosuprimido)
24	14h00min	25/09/2012	Belanidia	10806	5667	Revertidasediçõespor189.106.156.16porremovercont
25	13h47min	25/09/2012	189.106.156.16	5139	-5667	AWikipédiaédeprimente, todoartigo depolítico temuma
26	12h59min	25/09/2012	Defrancos	10806	-1	→SupostoenvolvimentocomCarlosCachoeira:Correção
27	12h43min	25/09/2012	RafaAzevedo	10807	-258	+links,-seçBosemfontes)
28	12h41min	25/09/2012	RafaAzevedo	11065	13	
29	12h41min	25/09/2012	RafaAzevedo	11052	53	oleitornãotemobrigaçãodeconhecerassiglas)
30	08h43min	25/09/2012	Jonex	10999	-1534	Desfeitaaedição32343093deNatyribeiroAposiçãodein
31	08h43min	25/09/2012	Jonex	12533	7	Desfeitaaedição32343169deNatyribeiroAposiçãodeir
32	00h39min	25/09/2012	Natyribeiro	12526	-7	
33	00h23min	25/09/2012	Natyribeiro	12533	1534	
34	17h26min	24/09/2012	HVL	10999	3	Revertidasediçõespor201.92.172.64paraaúltimaversa
35	17h16min	24/09/2012	201.92.172.64	10996	-3	
36	11h35min	23/09/2012	WikiGT	10999	173	correçõesnainfocaixa)
37	09h59min	23/09/2012	Jonex	10826	-169	Desfeitaaedição32314788de189.110.164.120Inclusã
38	09h59min	23/09/2012	Jonex	10995	-405	Desfeitagedicão32314988de189.110.164.120Inclusã
39	17h04min	22/09/2012	189.110.164.120	11400	405	->Vidapessoal)

Figura 8: Dados do "Histórico de edições" organizados em tabela. Fonte: Elaboração dos autores.

Assim, nos próximos tópicos, são apresentadas, respectivamente, as análises das tendências quantitativas atinentes aos verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra", no período entre 2008 e 2012.

xxiv Disponível em: http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Universidade_Federal_do_Ceará&action=history. [citado jan. 2014]

Dados preliminares

O Gráfico 1 mostra o número de *page views* dos verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra" entre 2008 e 2012, retratando as tendências de acessos aos três artigos. Nota-se um aumento na quantidade de acessos em momentos eleitorais — bem como um arrefecimento substancial das visitas uma vez concluída a disputa. No pleito de 2010, apenas o verbete "José Serra" apresentava um significativo acréscimo, visto que ele foi candidato à Presidência na ocasião (Fernando Haddad ocupava o cargo de Ministro da Educação e não era candidato; Celso Russomanno, por sua vez, concorreu ao cargo de Governador do Estado de São Paulo, mas obteve somente 5,42%xxv dos votos válidos no 1º turno). Outro ponto a ser ressaltado é que, quando comparados os acessos (de 2012 e de 2010) ao artigo "José Serra", percebe-se uma maior visibilidade exatamente no período eleitoral mais antigo, devido ao alcance da eleição para a Presidência.

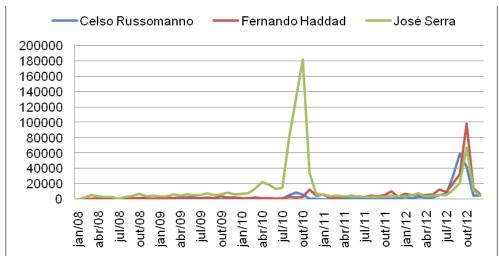


Gráfico 1: Número de acessos por mês às biografias dos candidatos (2008/2012).

Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

Já o número de edições na Wikipédia se refere a qualquer modificação realizada no verbete (proteção de página, reversão etc)^{xxvi}. O Gráfico 2 apresenta o número de edições nos verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra" no período compreendido entre 2008 e 2012. No Gráfico 2, é possível verificar uma tendência de elevação das edições dos três verbetes também nas épocas eleitorais.

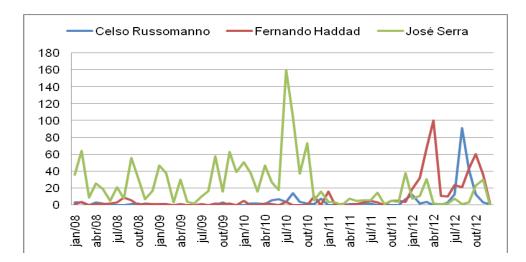


Gráfico 2: Número de edições por mês nas biografias dos candidatos (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

xxv Disponível em: http://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-anteriores/eleicoes-2010/estatisticas. [citado fev. 2015] xxvi Cabe registrar uma polêmica relativa aos números absolutos de edições, visto que nem sempre tais índices permitem aferir a quantidade e a qualidade das informações inseridas nos verbetes da enciclopédia. Por exemplo, um usuário pode alterar uma quantidade considerável de informações em um programa de edição offline e, transferir o texto para a Wikipédia. Essa edição será contabilizada como única. Em contraste, uma correção de uma vírgula feita online aparecerá da mesma forma como uma edição.

Análise quantitativa: as tendências das edições entre 2008 e 2012

Celso Russomanno

O verbete "Celso Russomanno" (Figura 9) foi criado (o que conta como uma edição) em 06 de fevereiro de 2007, pelo usuário "Dantadd". Os dados de 01/01/2008 a 31/12/2012 mostram que o artigo, em tal período, teve:

- 265 edições^{xxvii};
- média de 53 edições por ano;
- média de 4,4 edições por mês;
- 131 editores (72 IPs diferentes e 59 usuários registrados);
- · média de duas edições por usuário.



Figura 9: Página principal do verbete "Celso Russomanno" Fonte: Verbete "Celso Russomanno" (Celso Russomanno")

O Gráfico 3 tem o objetivo de mostrar a concentração de acessos ao verbete. A quantidade de acessos é referente ao número de *page views* de cada página por ano. Entre 2008 e 2012, "Celso Russomanno" teve 205.199 *page views*.

xxvii No caso das edições feitas por usuários anônimos, a quantidade de edições por IPs diferentes não quer dizer que a edição foi realizada por pessoas distintas. Uma mesma pessoa pode ter editado através de inúmeras máquinas. xxviii Disponível em: pt.wikipedia.org/wiki/Celso_Russomanno. [citado maio 2013]

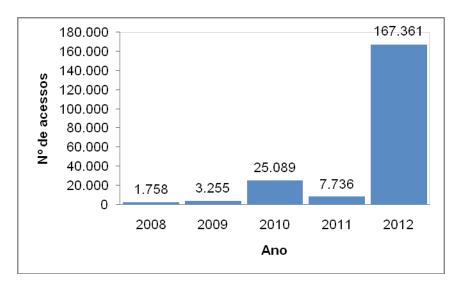


Gráfico 3: Número de acessos por ano ao verbete "Celso Russomanno" (2008/2012). Fonte: Estatísticas de page views^{xxix}.

A maior quantidade de acessos ocorreu em 2012 (167.361), ano em que o biografado concorreu às eleições municipais de São Paulo^{xxx}. Apenas no ano das eleições municipais (2012), o percentual de acessos representa algo em torno de 81,6% (n=167.361) dos realizados entre 2008 e 2012 (n=205.199). A segunda maior quantidade de acessos ao verbete foi 25.089 (12,2%) em 2010, quando ele se candidatou ao governo estadual. Isso permite inferir que, em épocas eleitorais, a procura pela enciclopédia aumenta consideravelmente.

Em 2012, ano das eleições municipais, o verbete apresentou o maior número de edições do intervalo, atingindo a marca de 184 mudanças. Isso representa 69,4% de todas as edições no período aqui examinado (n=265). O Gráfico 4 permite visualizar a dinâmica de edições do verbete "Celso Russomanno" entre 2008 e 2012. A quantidade de edições apresentadas na análise é referente a todas as modificações realizadas nos verbetes ("branqueamento", proteção, reversão, ação de desfazer, remoção, acréscimo de texto ou imagens etc.), visto que, nas estatísticas de edições, todas as alterações de um artigo são contabilizadas como uma edição.

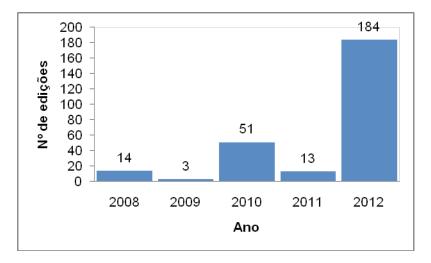


Gráfico 4: Número de edições por ano do verbete "Celso Russomanno" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

xxix Disponível em: http://stats.grok.se/pt/201404/Celso_Russomanno. [citado mar. 2014]

xxx O 1º turno das eleições de 2012 ocorreu em 07 de outubro; já a segunda fase da disputa se deu em 28 de outubro. A propaganda eleitoral no rádio e na TV começou em 21 de agosto do referido ano.

xxxi O "branqueamento" é o ato de remover todo o conteúdo da página de um verbete.

O artigo "Celso Russomanno" foi protegido (moderado) três vezes de 2008 a 2012 (todas as proteções ocorreram em 2012)**xxxiii; apenas contas autoconfirmadas**xxxiiii tinham autorização para realizar mudanças. Ainda assim, observa-se que, no verbete "Celso Russomanno", realizaram-se, no total, 265 edições. Em 2012, ocorreu a maior quantidade de edições em comparação com os anos anteriores (n=184). Isso representa 69,4% das edições no período aqui examinado. Apesar de todas as três proteções ao verbete terem sido realizadas em 2012, observa-se, nesse período, a maior quantidade de edições em comparação com os anos anteriores. Assim como o número de acessos, a segunda maior quantidade de edições 51 (19,2%) ocorreu em 2010.

No Gráfico 5, é possível visualizar as "guerras de edições" ao longo dos cinco anos. Foi considerada como reversão tanto a ação de reverter como a de desfazer, visto que os conceitos são semelhantes. Quando são comparados o total de reversões (n=59) e o total de edições (n=265), os dados apontam que 22,3% das edições foram de reversões. Por outro lado, simplesmente em 2012, foram feitas 44 reversões o que representa 74,6% do total de reversões (n=59) em cinco anos.

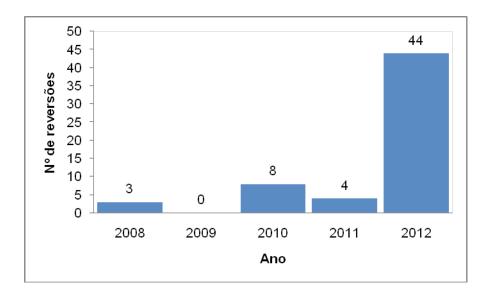


Gráfico 5: Quantidade de reversões por ano ao verbete "Celso Russomanno" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

No Gráfico 6, é apresentada a distribuição dos 131 usuários (considerando-se, uma vez mais, o intervalo de 2008 a 2012), sejam eles registrados ou anônimos, que editaram o verbete "Celso Russomanno". É interessante observar que 80 usuários xxxv (61,1%) editaram apenas uma vez o verbete. Outros 21 usuários editaram três ou mais vezes. Por outro lado, apenas três wikipedistas editaram o artigo 10 ou mais vezes. Assim, percebe-se que uma grande quantidade de usuários realiza poucas edições, enquanto poucos usuários editam muito.

xxxii Desde a sua criação em 2007, o verbete "Celso Russomanno" nunca tinha sido protegido.

xxxiii Detalhes sobre os diferentes tipos de usuários da Wikipédia, incluindo os autoconfirmados, podem ser encontrados em: http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Usuários. [citado jun. 2015]

xxxiv O link a seguir oferece mais dados sobre as "guerras de edições":http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Guerra_de_edições. [citado jun. 2015]

xxxv Isto é, os 131 wikipedistas que editaram uma ou mais vezes menos os 51 wikipedistas que editaram duas ou mais vezes.

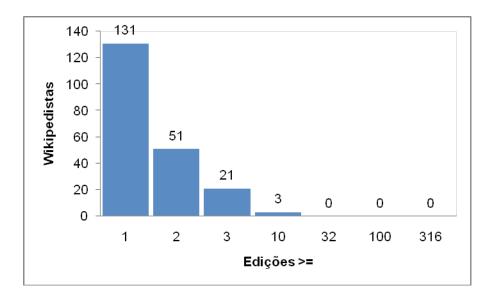


Gráfico 6: Distribuição da quantidade de wikipedistas por quantidade de edições no verbete "Celso Russomanno" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

A Tabela 2 exibe os maiores editores em quantidade absoluta de edições e a data em que eles realizaram o cadastro na Wikipédia^{xxxvi}. Em 2012, o maior editor do verbete "Celso Russomanno" foi o usuário "Jonex", que realizou, no total, 24 modificações (13% do total).

Tabela 2 - Maiores editores no verbete "Celso Russomanno", por ano (2008/2012)

Ano	Maior editor no verbete	Quantidade de edições absolutas(%)	Data de registro na Wikipédia
2008	Cala	2 (14,3%)	04/2008
2009	Junius	2 (66,7%)	03/2007
2010	Dédi's/ João Vieira*	4 (7,8%) / 4 (7,8%)	09/2006 / 05/2009
2011	187.37.250.29	3 (23,1%)	_**
2012	Jonex	24 (13,0%)	02/2007

^{*} Os usuários Dédi's e João Vítor Vieira apresentaram quatro edições cada um.

Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

^{**} Não é possível ter acesso à data de cadastro dos usuários anônimos (IP).

xxxvi A data do cadastro foi obtida no histórico da discussão da página pessoal de cada usuário, tendo como base a data da mensagem de boas-vindas que é enviada, por algum membro da comunidade, para a referida página.

No Gráfico 7, está representada a evolução da quantidade de bytes do verbete "Celso Russomanno". Foi considerado o saldo total de bytes da última edição de cada ano como representação da evolução no período.

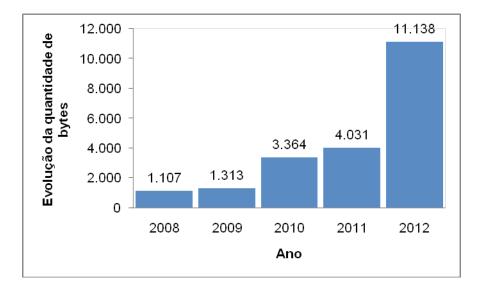


Gráfico 7: Quantidade de bytes do verbete "Celso Russomanno", por ano (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

Sendo assim, no que tange à quantidade de bytes (Gráfico 7), o verbete em tela terminou o ano de 2008 e de 2012, respectivamente, com 1.107 bytes e 11.138 bytes. Considerando a evolução do final de 2008 ao final de 2012, o tamanho do verbete cresceu aproximadamente nove vezes (saldo de 10.031 bytes). Quando são levados em conta os anos de 2011 e 2012, que contaram com 4.031 e 11.138 bytes, respectivamente, verifica-se que o seu tamanho quase triplicou no ano eleitoral em relação ao ano anterior.

Após a apresentação dos dados quantitativos do verbete "Celso Russomanno", nos próximos parágrafos são analisados os índices concernentes ao artigo "Fernando Haddad".

Fernando Haddad

O verbete "Fernando Haddad" (Figura 10) teve a primeira edição realizada em 20 de janeiro de 2006 pelo usuário "Alteles". Os dados de 01/01/2008 a 31/12/2012 mostram que o artigo, nesse período, teve:

- 530 edições;
- média de 106 edições por ano;
- média de 8,8 edições por mês;
- 162 editores (78 IPs diferentes e 84 usuários registrados);
- média de 3,3 edições por usuário.



Figura 10: Página principal do verbete "Fernando Haddad". Fonte: Verbete "Fernando Haddad".

O Gráfico 8 apresenta o número de acessos entre os anos de 2008 e 2012 ao verbete "Fernando Haddad". O total de *page views* foi de 358.251 acessos (2008 a 2012). Ademais, verifica-se que a maior quantidade de acessos aconteceu no período das eleições municipais de São Paulo em 2012 (n=226.501). Somente naquele ano, esse dado de acessos, em percentual, é de aproximadamente 63,2% da totalidade de *page views* (n=358.251) entre 2008 e 2012. Nesse caso também é possível observar uma concentração dos acessos em 2012 em relação aos outros anos analisados.

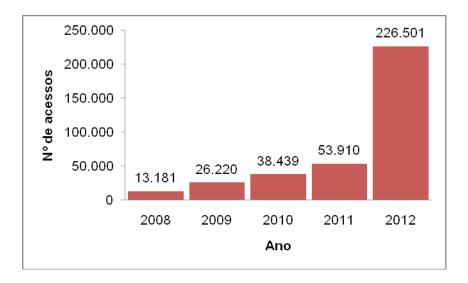


Gráfico 8: Número de acessos por ano ao verbete "Fernando Haddad" (2008/2012). Fonte: Estatísticas de page views xxxviii.

No Gráfico 9, percebe-se uma elevada quantidade de edições no verbete "Fernando Haddad" em 2012, ano das eleições municipais. Nesse período, o verbete apresentou o maior número de edições, atingindo a marca de 426 (aproximadamente 80,4% em relação ao total de edições de 2008 a 2012). Apesar do número de proteções ao verbete ter ocorrido quase que totalmente em 2012 (cinco das seis ocasiões), o número de edições foi significativo nessa época^{xxxix}.

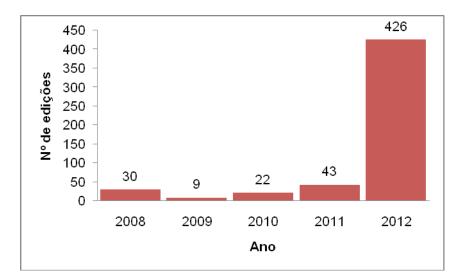


Gráfico 9: Número de edições por ano do verbete "Fernando Haddad"(2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

xxxviii Disponível em: http://stats.grok.se/pt/201404/Fernando_Haddad. [citado mar 2014]
xxxix O verbete "Fernando Haddad" foi protegido para edição seis vezes de 2008 a 2012. Do total, cinco proteções aconteceram em 2012 (apenas uma ocorreu em 2011). A primeira proteção no artigo deu-se em 18 de janeiro de 2011 e, de acordo com o usuário-protetor, foi feita devido a vandalismo excessivo. Em 2012, a biografia foi cinco vezes protegida (nos dias: 22 de setembro de 2012; 29 de setembro de 2012; 08 de outubro de 2012; 12 de outubro de 2012; e 15 de outubro de 2012). Percebese que, em outubro, mês das eleições, o referido verbete esteve protegido três vezes.

O Gráfico 10 aponta a predominância de divergência entre os usuários nas edições entre 2008 a 2012. A biografia "Fernando Haddad" foi revertida 61 vezes no período de 2008 a 2012. Quando é avaliado o total de reversões (n=61) pelo total de edições (n=530), os dados mostram que 11,5% das edições foram de reversões. Por outro lado, simplesmente em 2012, foram feitas 45 reversões, ou seja, 73,8% do total de reversões (n=61). Levando em conta o total de reversões em 2012 (n=45) pelo total das edições do mesmo ano (n=426), o resultado mostra que 10,6% das edições foram de reversões no ano das eleições para a Prefeitura de São Paulo.

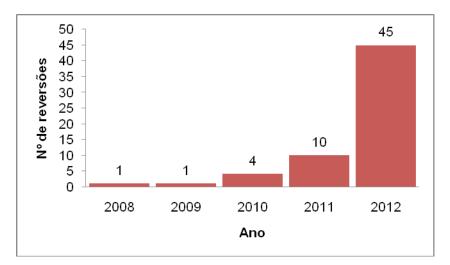


Gráfico 10: Quantidade de reversões por ano ao verbete "Fernando Haddad" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

No Gráfico 11, é retratada a distribuição de usuários por quantidade de edições na biografia do candidato Haddad (2008 a 2012). O número de contas distintas (registradas ou anônimas) que editaram o verbete "Fernando Haddad" no período de 2008 a 2012 soma 162. Verifica-se que 101 usuários (62,3%) realizaram apenas uma edição ao artigo. Não mais que 28 usuários modificaram três ou mais vezes o verbete do candidato petista. Quando é observada a quantidade de edições iguais ou maiores do que 10, há seis colaboradores. E somente um wikipedista realizou acima de 100 edições. Percebe-se, com tais dados, que um número relevante de pessoas realiza poucas edições. Ao mesmo tempo, poucos usuários editam em grande quantidade.

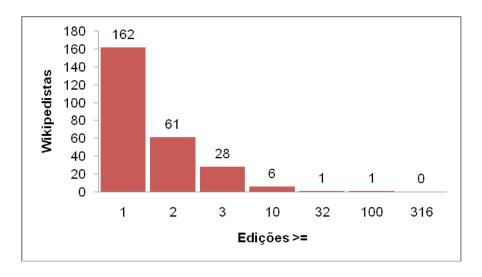


Gráfico 11: Distribuição da quantidade de wikipedistas por quantidade de edições no verbete "Fernando Haddad" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

A Tabela 3 mostra os usuários que mais editaram a biografia de Fernando Haddad e a época em que realizaram o cadastro na Wikipédia. O maior editor (em 2012) do verbete "Fernando Haddad" foi o usuário "Boneysp", que, sozinho, alterou o artigo 206 vezes (48,4%) do total de edições (426). Em apenas três meses (05/02/2012 a 29/04/2012), esse mesmo usuário realizou 126 edições (29,6%) no artigo "Fernando Haddad" (considerando as 426 edições realizadas em 2012).

Tabela 3 - Maiores editores no verbete "Fernando Haddad", por ano (2008/2012)

Ano	Maior editor no verbete	Quantidade de edições absolutas (%)	Data de registro na Wikipédia
2008	Kaktus Kid	8 (26,7%)	05/2007
2009	_*	_*	_**
2010	Salebotxl / Maldras***	3 (13,6%) / 3 (13,6%)	09/2008 / 10/2009
2011	Salebot	3 (7,0%)	09/2008
2012	Boneysp	206 (48,4%)	08/2007

Slebot.xl

Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

No Gráfico 12, são apresentados os dados sobre a evolução do número de bytes encontrados no verbete "Fernando Haddad" durante os cinco anos estudados. Aqui também foi considerada a última edição realizada no ano.

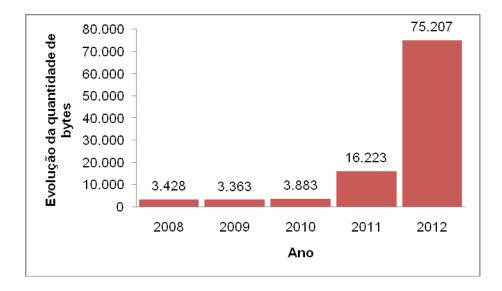


Gráfico 12: Quantidade de bytes do verbete "Fernando Haddad", por ano (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

As informações no verbete passaram de 3.428 bytes, em 2008, para 75.207 bytes em 2012 (isto é, o tamanho do verbete cresceu quase 21 vezes no intervalo de cinco anos). Quando são levados em conta os anos de 2011 e 2012, com 16.223 bytes e 75.207 bytes, respectivamente, percebe-se que as informações acrescentadas à biografia evoluíram quase cinco vezes de um ano para outro.

^{*}Todos os usuários editaram apenas uma vez em 2009 (no total, foram feitas nove edições por nove editores diferentes).**Não é possível ter acesso à data de cadastro dos usuários anônimos (IP).

^{***}Os usuários Salebot e Maldras apresentaram três edições cada um.

xl O Salebot é um robô programado e operado pela comunidade para desfazer vandalismos na Wikipédia. Disponível em: https://pt.wikipedia.org/wiki/Usuário(a):Salebot. [citado fev. 2015].Os bots (robôs) são ferramentas que realizam tarefas repetitivas, de acordo com as instruções contidas nos scripts desenvolvidos pelos seus programadores. Disponível em: https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Robôs [citado fev. 2015]

Depois de analisar o artigo do candidato Fernando Haddad, nas próximas linhas são apresentados os dados atinentes à biografia de José Serra.

José Serra

O verbete "José Serra" (Figura 11) teve a primeira edição realizada em 27 de setembro de 2004, pelo usuário "André Villeneuve". Os dados de 01/01/2008 a 31/12/2012 mostram que o artigo, nesse período, teve:

- 1.435 edições;
- · média de 287 edições por ano;
- média de 23,9 edições por mês;
- 373 editores (180 IPs diferentes e 193 usuários registrados);
- média de 3,8 edições por usuário.



Figura 11: Página principal do verbete "José Serra". Fonte: Verbete "José Serra"xii.

Em 2010, ano de eleições presidenciais, o verbete em questão apresentou o maior número de edições, atingindo a marca de 593 (aproximadamente 41,3% em relação ao total de edições de 2008 a 2012). Em 2012, o verbete teve 120 edições (cerca de 8,4% em relação ao total de edições de 2008 a 2012).

O Gráfico 13 indica o número de acessos por ano ao verbete "José Serra", que apresentou 858.681 acessos entre 2008 a 2012. Verifica-se, contudo, que a maior quantidade de acessos aconteceu na época das eleições presidenciais de 2010 (n=534.935), o que representa 62,3% do total de *page views* recebidas entre 2008 e 2012 (n=858.681). O segundo dado mais significativo relativo ao número de acessos foi o de 156.699 (18,2%) em 2012, ano das eleições para a Prefeitura de São Paulo. A alta quantidade de páginas visualizadas em 2010 pode ser explicada pela maior visibilidade (exposição) dos candidatos ao cargo presidencial nos meios de comunicação^{xlii}.

xli Disponível em: <u>pt.wikipedia.org/wiki/José_Serra</u> [citado mar. 2014

xlii Um dos avaliadores anônimos do trabalho sugeriu, de forma pertinente, haver uma relação entre a visibilidade midiática dos biografados e o aumento no volume de informações inseridas nos verbetes, uma vez que mais fontes e dados se tornam disponíveis, por exemplo, a partir da cobertura jornalística. Mesmo não sendo o objetivo do trabalho examinar tal questão, é plausível desenvolver tal hipótese em investigações posteriores.

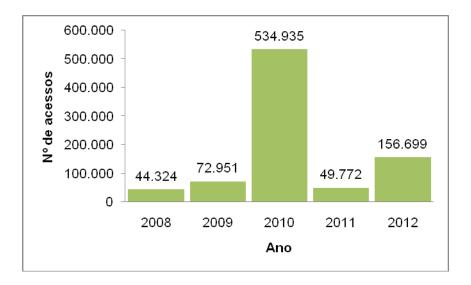


Gráfico 13: Número de acessos por ano ao verbete "José Serra" (2008/2012). Fonte: Estatísticas de $page\ views^{xiii}$.

De 2008 a 2012, o verbete "José Serra" foi protegido 26 vezes. Em 2012, ele sofreu uma única moderação com duração de um ano (05 de março de 2012 a 05 de março de 2013). No caso, apenas usuários com conta autoconfirmada puderam editar o artigo. O motivo alegado foi vandalismo excessivo^{xliv}.

O Gráfico 14 permite observar a concentração das edições no verbete "José Serra" entre 2008 e 2012. O maior número de edições foi de 593 (representando 41,3% do total de edições entre 2008 e 2012), e ocorreu em 2010, ano no qual o biografado disputou as eleições presidenciais. O número de edições no ano das eleições para prefeito de São Paulo em 2012 foi de 120 (somente 8,4% do total de edições entre 2008 e 2012). O motivo da baixa edição em 2012, possivelmente, está relacionado à proteção da edição ao verbete, que durou um ano. A biografia de Serra foi protegida para o grupo de usuários autoconfirmados, e apenas as contas com mais de quatro dias de registro e com pelo menos dez edições puderam modificar o verbete.

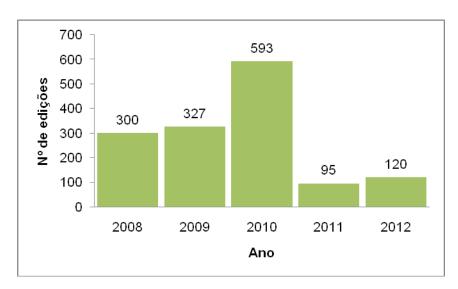


Gráfico 14: Número de edições por ano do verbete "José Serra" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

xliii Disponível em: http://stats.grok.se/pt/201404/José_Serra. [citado mar. 2014]

xliv De acordo com a própria Wikipédia, "Vandalismo é qualquer adição, remoção ou modificação de conteúdo feita de forma a comprometer deliberadamente a integridade da Wikipédia". Ver https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Vandalismo [citado jun. 2015]

No Gráfico 15, é possível verificar os dissensos nas edições da biografia de José Serra. Constata-se que a biografia "José Serra" foi revertida 344 vezes entre 2008 e 2012. Neste sentido, comparando o total de reversões (n=344) com o total de edições (n=1.435), o resultado revela que 24% das edições foram de reversões. Já no ano das eleições para Prefeitura de São Paulo, as reversões representaram 15% (n=18) do total de edições (n=120). No entanto, a maior quantidade de reversões ocorreu em 2010, quando foram feitas 151.

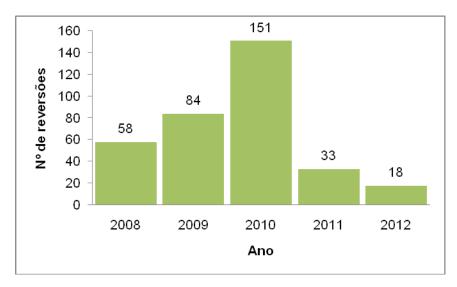


Gráfico 15: Quantidade de reversões por ano ao verbete "José Serra" (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

No Gráfico 16, é observada a distribuição dos distintos wikipedistas por quantidade de edições no intervalo entre 2008 e 2012. A quantidade de usuários (registrados e anônimos) que editou a biografia "José Serra" nos cinco anos estudados soma 373, dos quais 204 (54,7%) editaram apenas uma vez o artigo. Os outros 109 editaram três ou mais vezes e apenas 22 wikipedistas o fizeram 10 ou mais vezes. Por fim, somente dois wikipedistas editaram mais de 100 vezes. Portanto, como nas outras análises, o resultado mostra que uma grande quantidade de usuários realiza poucas edições, enquanto poucos editam muito.

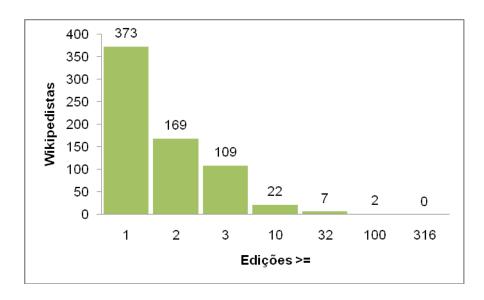


Gráfico 16: Distribuição da quantidade de wikipedistas por quantidade de edições no verbete "José Serra" (2008/2012) Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

A Tabela 4 mostra os maiores editores de acordo com a quantidade absoluta de edições por ano. O maior editor em 2010 do verbete "José Serra" foi o usuário "Dornicke", que alterou o verbete 93 vezes. Já em 2012, o maior editor foi o usuário administrador "Érico Wouters", que realizou 57 edições.

Ano	Maior editor no verbete	Quantidade de edições absolutas (%)	Data de registro na Wikipédia
2008	RafaAzevedo	55 (18,3%)	11/2007
2009	Graeff	32 (9,8%)	03/2007
2010	Dornicke	93 (15,7%)	05/2007
2011	VIGI-AP	8 (8,4%)	01/2010
2012	Érico Wouters	57 (47,5%)	04/2010

Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

No Gráfico 17, é ilustrada a evolução da quantidade de bytes do artigo "José Serra" entre 2008 (quando terminou o ano com 29.430 bytes) e 2012 (encerrado com 127.993 bytes). Assim, em tal período, a quantidade de informações do verbete mais que triplicou. Considerando os anos de 2011 e 2012, com 59.431 bytes e 127.993 bytes, respectivamente, o tamanho do artigo mais que duplicou.

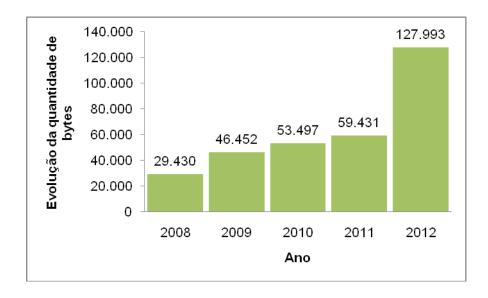


Gráfico 17: Quantidade de bytes do verbete "José Serra", por ano (2008/2012). Fonte: Dados da Wikipédia organizados pelos autores.

Como é possível observar, a quantidade de bytes inserida no verbete "José Serra" variou consideravelmente em 2012. É interessante explicar o motivo dessa variação, visto que o artigo "José Serra" foi protegido (entre 05/03/2012 a 05/03/2013). O número de edições do verbete em 2012 (n=120) foi um dos menores de todos os períodos analisados. No entanto, no ano da eleição para a Prefeitura, a quantidade de reversões foi a menor em comparação a todos os anos (n=18). A menor quantidade de reversões revela que o artigo teve menor quantidade de guerras de edições e vandalismos. Além disso, um usuário com maior grau de autoridade na Wikipédia dominou boa parte das edições do referido artigo após o término das eleições.

Discussão e conclusões

A intenção da pesquisa em que se baseia este artigo foi entender o modo que as eleições influenciaram as edições e acessos aos verbetes dos candidatos ao pleito municipal de São Paulo em 2012. Assim, a partir de uma abordagem quantitativa, foram examinados dados concernentes aos verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra", durante o período compreendido entre 2008 e 2012.

Os resultados mostram que a procura de informações (número de acessos) sobre os candidatos à Prefeitura de São Paulo aumenta com a proximidade das eleições. O interesse pela informação contida nas biografias "Celso Russomanno" e "Fernando Haddad" foi maior em 2012 (respectivamente, 167.361 e 226.501 *page views*). Naquele ano, Fernando Haddad se candidatou, pela primeira vez, a um cargo disputado em eleição. Por outro lado, em 2010, Celso Russomanno foi candidato ao Governo de São Paulo e sua biografia apresentou a segunda maior quantidade de acessos (n=25.089). Já o número de *page views* (n=534.935) ao verbete "José Serra" foi maior na época das eleições presidenciais, em 2010, quando comparado ao ano do escrutínio municipal, em 2012 (n=156.699). Duas questões podem ser observadas a partir desses dados. Primeiramente, percebe-se o aumento do interesse pela procura da informação política na internet com a proximidade das eleições. Ademais, visualiza-se uma maior magnitude da visibilidade nos meios de comunicação online quando estão em jogo as eleições de caráter nacional, em detrimento das eleições locais (municipais).

As campanhas também acabam influenciando a dinâmica das edições realizadas na Wikipédia, fato observado através do notável aumento na quantidade de alterações nos verbetes "Celso Russomanno", "Fernando Haddad" e "José Serra" no período eleitoral. Em 2012, as biografias de Celso Russomanno e Fernando Haddad foram editadas mais vezes, em quantidades absolutas, em relação aos anos anteriores: 184 e 426 edições, respectivamente. Ao analisar a biografia de José Serra, é possível verificar um maior número de edições (n=593) em 2010, ano em que ele concorreu à eleição para Presidente de República como mencionado anteriormente. No entanto, cabe lembrar que a sua biografia foi editada apenas 120 vezes em 2012, e que isso deve estar atrelado à moderação (a entrada ficou protegida por um ano, 05/03/2012 a 05/03/2013).

O verbete "Celso Russomanno" foi alterado por 131 editores e apenas três usuários realizaram 10 ou mais modificações. A biografia de Fernando Haddad foi editada por 162 wikipedistas e seis usuários editaram 10 ou mais vezes. Nesses cinco anos, 373 usuários editaram "José Serra" e somente 22 o fizeram 10 ou mais vezes. Assim, a análise da distribuição do número de wikipedistas por quantidade de edições nos verbetes mostra uma desproporcionalidade em relação ao número de colaboradores que editam os artigos.

No que se refere à evolução das informações inseridas nas biografias, a página de Celso Russomanno quase triplicou, passando de 4.031 bytes para 11.138 bytes, considerando o período de 2011 a 2012. A extensão da biografia de Fernando Haddad quase quintuplicou no período das eleições (16.223 para 75.207 bytes). O número de bytes do verbete "José Serra" mais que duplicou passando de 59.431 bytes para 127.993 bytes. Como é possível observar, apesar de poucas edições, tal verbete apresentou a maior inserção de informações quando comparado às outras duas biografias. Principalmente, após o segundo turno das eleições, período em que os acessos e os conflitos na edição da página diminuem.

Na biografia de Russomanno, é possível perceber guerra de edições em temas controversos do biografado ("Acusações e denúncias"). O usuário "Rebecasalgado10" chegou a apagar todo o verbete do candidato Russomanno. No artigo sobre Fernando Haddad o usuário "Boneysp" editou 206 vezes, o que equivale a 48,4% de todas as edições (n=426) em 2012. No verbete "José Serra", o wikipedista "Érico Wouters" foi o que apresentou maior quantidade absoluta de edições, 57 (47,5%) do total de 120 em 2012.

De modo geral, a investigação permite concluir que, em diferentes ocasiões, as ferramentas de comunicação digital podem ser utilizadas de acordo com interesses políticos promovidos por usuários aptos a considerarem fatores contextuais, a exemplo da época (mandatos ou eleições) e do grau de acirramento da disputa.

Referências

- 1. Geiger R, Halfaker A. Using Edit Sessions to Measure Participation in Wikipedia. In: Proceedings of the 2013 ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work; 2013 Feb 23-27; San Antonio, USA. New York: ACM; 2013. p. 861-870.
- 2. Johnson T. Nos bastidores da Wikipédia Lusófona: percalços e conquistas de um projeto de escrita coletiva online [tese]. Belo Horizonte: Universidade Federal de Minas Gerais; 2009.
- 3. D'Andréa C. Processos editoriais auto-organizados na Wikipédia em português: a edição colaborativa de "Biografias de Pessoas Vivas" [tese]. Belo Horizonte: Universidade Federal de Minas Gerais; 2011.
- 4. Konieczny P. Adhocratic Governance in the Internet Age: A Case of Wikipedia. Jour of Information Technology & Politics. 2010 Oct; 7(4): 263-283.
- 5. Black LW, Welser HT, Cosley D, DeGroot JM. Self-governance through group discussion in Wikipedia: measuring deliberation in online groups. Small Group Research. 2011 Sep; 42(5): 595-634.
- 6. Korfiatis N, Naeve A. Evaluating wiki contributions using social networks: A case study on Wikipedia. In: Sanchez-Alonso S, editor. Advances in Metadata Research. MTSR 2005: Proceedings of the First Online Conference on Metadata and Semantics Research; 2005 Nov 21-30. Princeton: Rinton Press; 2006.
- 7. Giles J. Internet encyclopaedias go head to head. Nature. 2005 Dec; 438: 900-901.
- 8. Loveland J, Reagle J. Wikipedia and encyclopedic production. New Media Society. 2013 Jan.
- 9. Brown AR. Wikipedia as a data source for political scientists: accuracy and completeness of Coverage. Political Science &Politics. 2011 Apr; 44(2): 339-343.