

II Encontro da Rede Sudeste de Repositórios Institucionais

Estado de situación del Sistema Nacional de Repositorios Digitales de Argentina a 13 años de sus inicios: avances y tareas pendientes

Dra. Marisa R. De Giusti

PREBI-SEDICI Universidad Nacional de La Plata

CESGI Comisión de Investigaciones Científicas

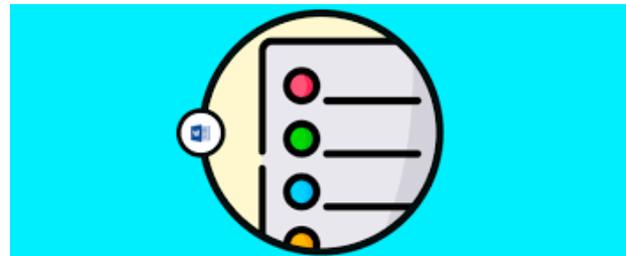
21 de julio de 2021



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#).

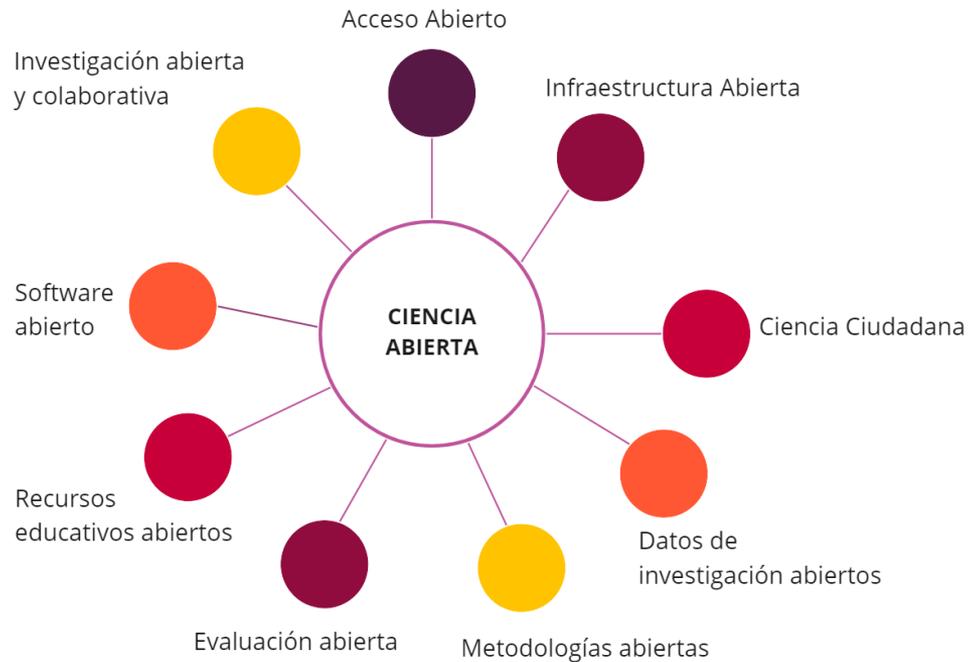
Esta presentación

1. El **Mincyt**, la mirada de Argentina y los sistemas nacionales en el tiempo.
2. La Ley **26899**, los actores y sus obligaciones
3. Estado actual de avance y cumplimiento de la Ley
4. Problemas
5. Tareas pendientes



¿Desde qué mirada?

Desde la ciencia abierta



Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación

El **Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación** es un **organismo público** dependiente del **Poder Ejecutivo Nacional** de Argentina. Su misión es orientar la ciencia, la tecnología y la innovación al fortalecimiento de un nuevo modelo productivo que genere mayor inclusión social y mejore la competitividad de la economía argentina, bajo el paradigma del conocimiento como eje del desarrollo. Cuenta con dependencias descentralizadas dedicadas a investigación y desarrollo como: **Secretaría de Articulación Científico Tecnológica**, **Secretaría de Planeamiento de Políticas en Ciencia, tecnología e Innovación**, **CONICET**, la **Agencia Nacional de Promoción de la Investigación**, el **Desarrollo Tecnológico y la Innovación** entre otras.

Secretaría de Articulación Científico Tecnológica

Impulsamos acciones con el propósito de vincular áreas claves para el desarrollo científico y tecnológico nacional. Trabajamos con la finalidad de optimizar el empleo de los recursos existentes y mejorar la eficacia entre los programas y los proyectos de las instituciones.

Qué hacemos



Calidad institucional

Mejoramos la calidad del sistema científico a través de evaluaciones permanentes y el fomento de la coordinación entre organismos.



Ciencia abierta y ciudadana

Promovemos políticas de ciencia abierta para poner datos al servicio de la ciudadanía y la innovación pública.



Fortalecimiento de recursos

Brindamos herramientas y coordinamos acciones para mejorar las capacidades humanas, institucionales y físicas para optimizar el funcionamiento del sistema científico.



Redes institucionales

Promovemos la vinculación en temas científicos de las distintas instancias de gobierno, las provincias y el sector privado en búsqueda del desarrollo nacional.

Líneas de acción



Gestión integral del riesgo



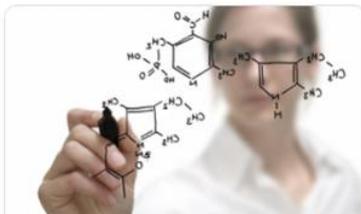
Grandes instalaciones e instrumentos



Centros interinstitucionales



Proyectos interinstitucionales en temas estratégicos



Recursos humanos



Fortalecimiento de laboratorios



Biblioteca electrónica de ciencia y tecnología



Registro de Organismos y Entidades Científicas y Tecnológicas



**Banco Nacional de
Proyectos de
Desarrollo Tecnológico
y Social**



**Ciencia abierta y
ciudadana**



**Evaluación y
fortalecimiento
institucional**



Sistemas Nacionales



**Sistema de
Información de Ciencia
y Tecnología
Argentino**



**Género en ciencia y
tecnología**



**Programa “ImpaCT.AR
Ciencia y Tecnología”**

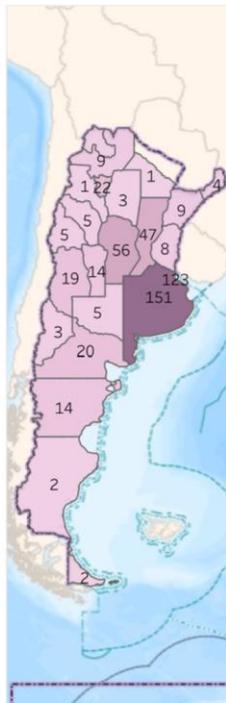


**Programa de Apoyo al
Comercio Exterior para
el Sistema Científico y
Tecnológico**

13 años de Sistemas Nacionales

Adhesiones de centros	Financiamiento	Equipos y facilidades	Repositorios digitales
-----------------------	----------------	-----------------------	------------------------

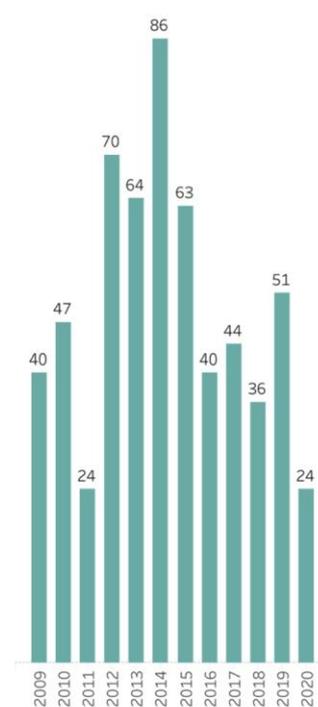
Adhesiones de centros por provincia*



Adhesiones de centros por Sistema Nacional

Sistema Nacional	
Bioterios	69
Citometría de Flujo	30
Computación de Alto Desempeño	28
Datos Biológicos	68
Datos del Mar	11
Datos Genómicos	29
Documentación Histórica	18
Espectrometría de Masas	70
Láseres	19
Magnetometría	10
Micro y Nano Fabricación	5
Microscopía	97
Rayos X	39
Redes Avanzadas	9
Repositorios Digitales	62
Resonancia Magnética	25

Adhesiones de centros por año

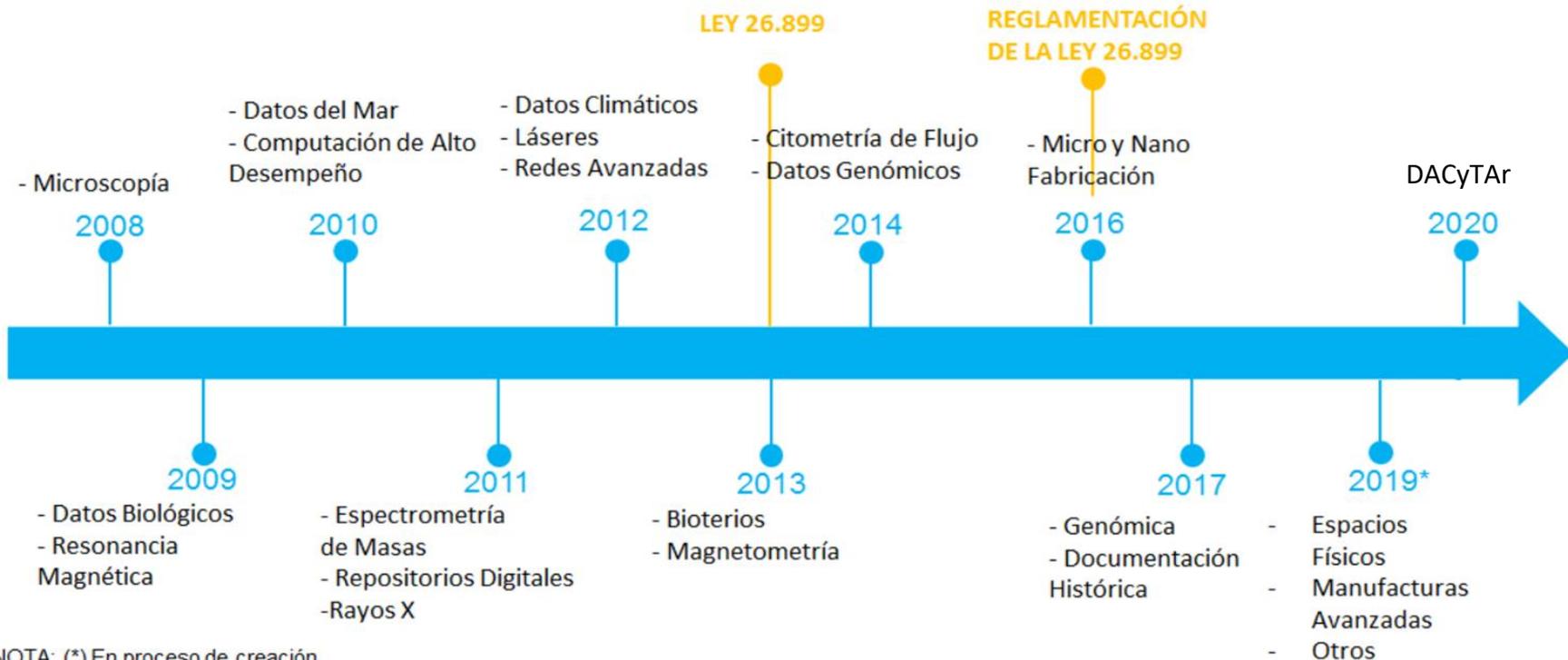


589 adhesiones

*Se excluyen las adhesiones a Repositorios Digitales

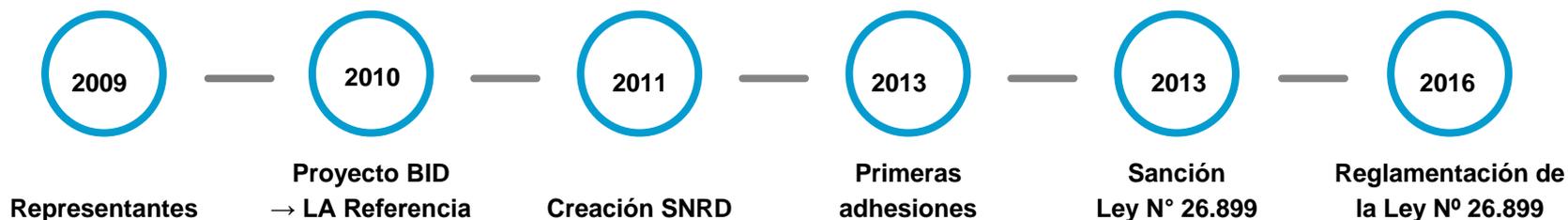
Actualización: 28/12/2020

Objetivo: Alcanzar una utilización eficiente de los grandes equipos, mejor organización y acceso a los datos y publicaciones científicas de las instituciones de ciencia y tecnología de todo el país.



Sistema Nacional de Repositorios Digitales

Tiene como propósito conformar una red interoperable de repositorios digitales en ciencia y tecnología, a partir del establecimiento de políticas, estándares y protocolos comunes a todos los integrantes del Sistema.





La Ley **26899**, los actores y sus obligaciones

Ley nº26.899 de repositorios

Objetivo



Garantizar que la producción científico-tecnológica nacional esté disponible en Acceso Abierto a través de Repositorios Digitales Institucionales (propios o compartidos)

Ley nº26.899 de repositorios



ALCANZA a las instituciones financiadas por el Estado Nacional

¿Cuánto?

- Total o parcial

¿Qué?

- De forma directa: salarios, incentivos, subsidios, etc.
- De forma indirecta: acceso a bibliografía científica, utilización de infraestructura de las instituciones y organismos, uso de insumos y equipamientos, financiamiento total o parcial de viajes, desgravación impositiva, etc.

¿Para qué?

- Para el desarrollo de la actividad científica, tecnológica y de innovación.

Ley nº 26.899 de repositorios

Actores alcanzados



Estado Nacional



Instituciones SNCTI



Agencias de financiamiento



Investigadores

Ley nº 26.899 de repositorios

Obligaciones



Estado Nacional

- Apoyar la adecuación a la Ley por parte de las instituciones
- Incorporar cláusulas de AA en sus propios instrumentos de financiamiento
- Difundir y concientizar sobre la importancia de esta norma y el movimiento
- Velar por el cumplimiento de la Ley
- Sancionar, si hiciera falta

Ley nº 26.899 de repositorios

Obligaciones

¥ \$ €
£ \$ US\$

Agencias de financiamiento

- Incluir cláusulas de AA
- Exigir Planes de Gestión de Datos

Ley nº 26.899 de repositorios

Obligaciones



Instituciones SNCTI

- Políticas Institucionales de AA
- Repositorio/s publicaciones y datos (propios o compartidos) adheridos y cosechados por el SNRD
- Planes de Gestión de Datos
- Adecuación de instrumentos propios de financiación
- Política aprobada en la institución y girada al SNRD para su registro.

Ley n° 26.899 de repositorios

Obligaciones



Investigadores

- Depositar publicaciones (tesis de posgrado, artículos científicos, informes técnicos, libros, capítulos de libros, presentaciones a congresos, datos primarios de investigación, etc.) en repositorios digitales institucionales propios o compartidos, respetando los plazos previstos por la Ley
- Utilizar los Planes de Gestión de Datos y depositarlos junto a los datos
- Comunicar que son alcanzados por esta Ley a los colegas con los que puedan colaborar

Ley n° 26.899 de repositorios

Obligaciones



Investigadores

- Mencionar de forma correcta su filiación institucional
- Mencionar en sus publicaciones que “Este documento es resultado del financiamiento otorgado por el Estado Nacional, por lo tanto queda sujeto al cumplimiento de la Ley N° 26.899” e indicar las fuentes de financiamiento
- Solicitar en sus instituciones la aplicación de excepciones cuando corresponda

Ley nº 26.899 de repositorios

Plazos para la adecuación

¡Vencido el plazo para las instituciones!

- Políticas de AA y Repositorios para Publicaciones: 1 año desde la publicación de la Reglamentación => NOVIEMBRE 2017
- Políticas de AA y Repositorios para Datos Primarios: 2 años desde la publicación de la Reglamentación => NOVIEMBRE 2018

SANCIÓN PREVISTA y **no cumplida**:

“Luego de los 2 (dos) años de publicada la Reglamentación, quienes no cumplan en un 100% la Ley se tornarán en INSTITUCIONES NO ELEGIBLES para obtener ayuda financiera pública”

¿Qué deben incluir las Políticas Institucionales de AA?

- Obligación de depósito de publicaciones, 6 meses de plazo máximo
- Obligación de depósito de datos de investigación, 5 años de plazo máximo
- Gestión de derechos de autor (licencias de uso)
- Indicación sobre el modo de registrar la filiación institucional
- Requerir la leyenda sobre el financiamiento y la Ley en las publicaciones y comunicaciones que se produzcan
- Excepciones acordes
- Adecuar los instrumentos propios de financiamiento
- Requerir la utilización de Planes de Gestión de Datos

Mincyt - Argentina

SNRD

Argentina.gov.ar

Inicio / Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación / Sistema Nacional de Repositorios Digitales

Sistema Nacional de Repositorios Digitales

La producción científica argentina al alcance de todas y todos

¿Qué estás buscando?

Todos los Campos

BÚSQUEDA AVANZADA

Colección COVID-19
Accede a la información disponible en los repositorios argentinos

368.665 publicaciones

44 repositorios

44 instituciones

Datos

Argentina.gov.ar

Todas las temáticas

Buscar datos abiertos

Buscar

Argentina / Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación / DACyTAR

DACyTAR

El portal que te permite, de forma centralizada, buscar y acceder a todos los conjuntos de datos primarios de investigación disponibles en acceso abierto a través de los repositorios digitales institucionales que integran el Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)

352 conjuntos de datos

7 repositorios cosechados

Total **369.017** registros cosechados a Julio de 2021

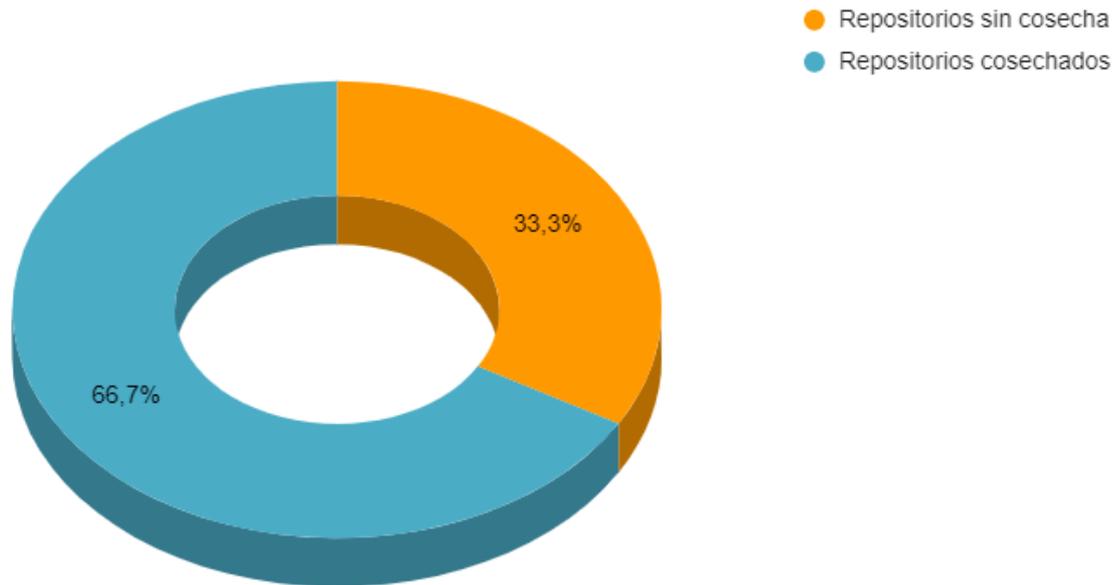
Grado de adecuación de las instituciones de CyT de Argentina a la Ley 26.899 de Acceso Abierto. Octubre 2019

158 Instituciones alcanzadas (Organismos de Ciencia y Tecnología, Universidades Nacionales y Universidades Privadas)

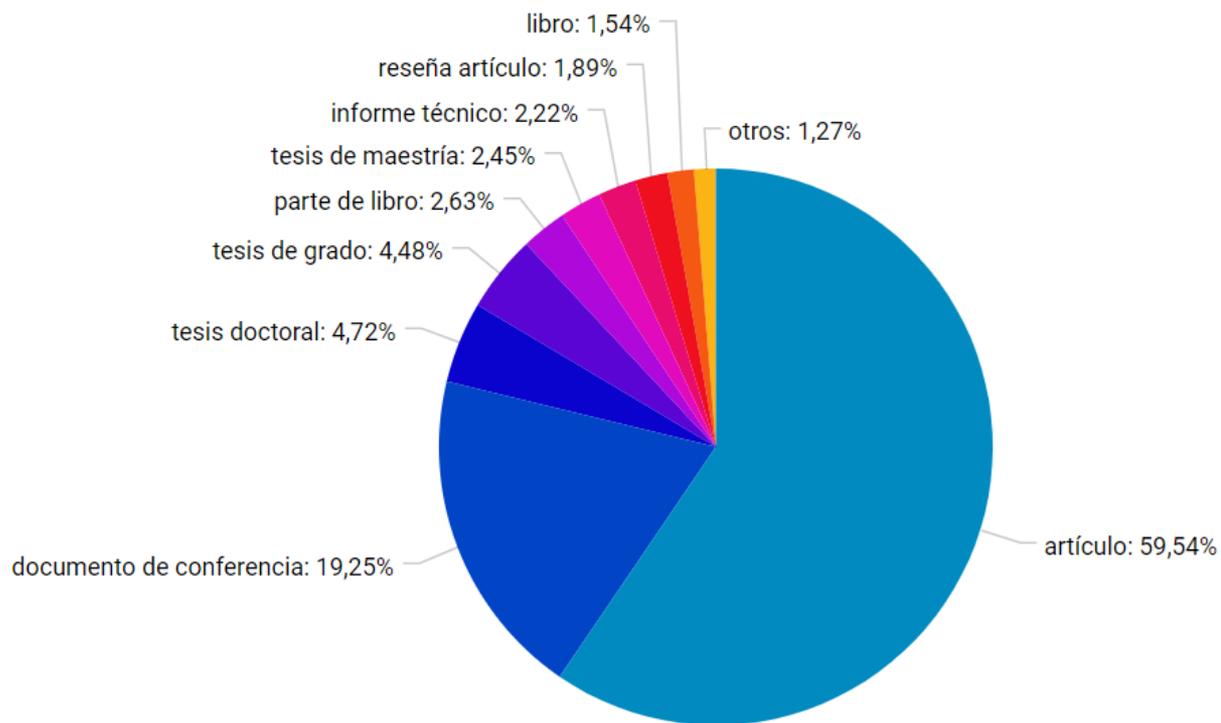
- 66 repositorios adheridos, de 54 instituciones. Y hay 3 solicitudes prontas a ser evaluadas.
- 22 los repositorios que aún están en desarrollo o etapa de implementación y que aún no están en condiciones de ser cosechados.

66 Repositorios adheridos al SNRD

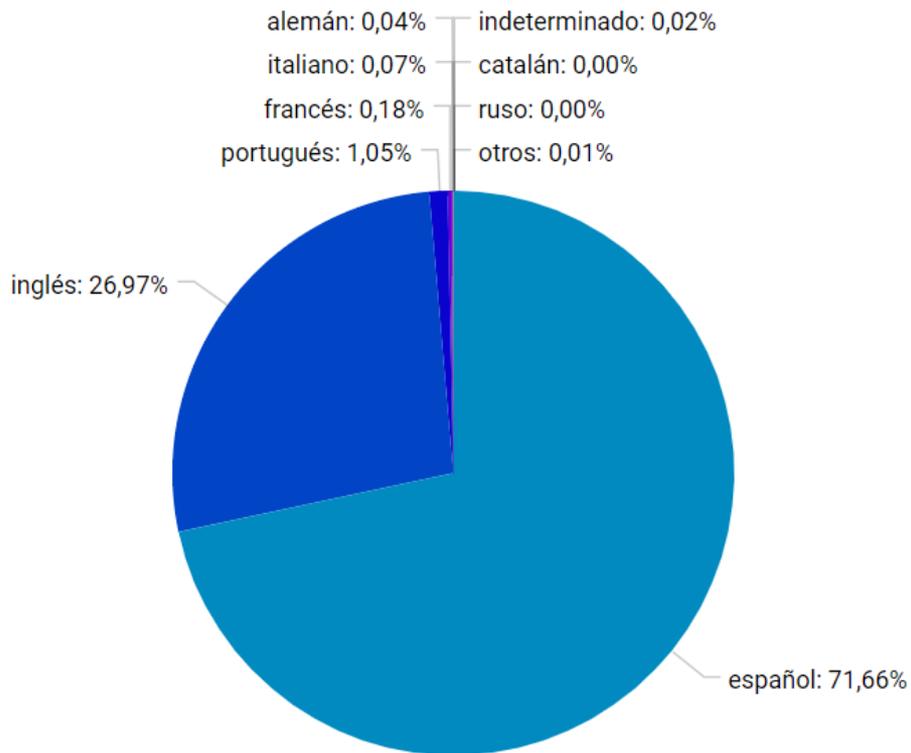
Repositorios SNRD



Cantidad de publicaciones según el tipo de recurso

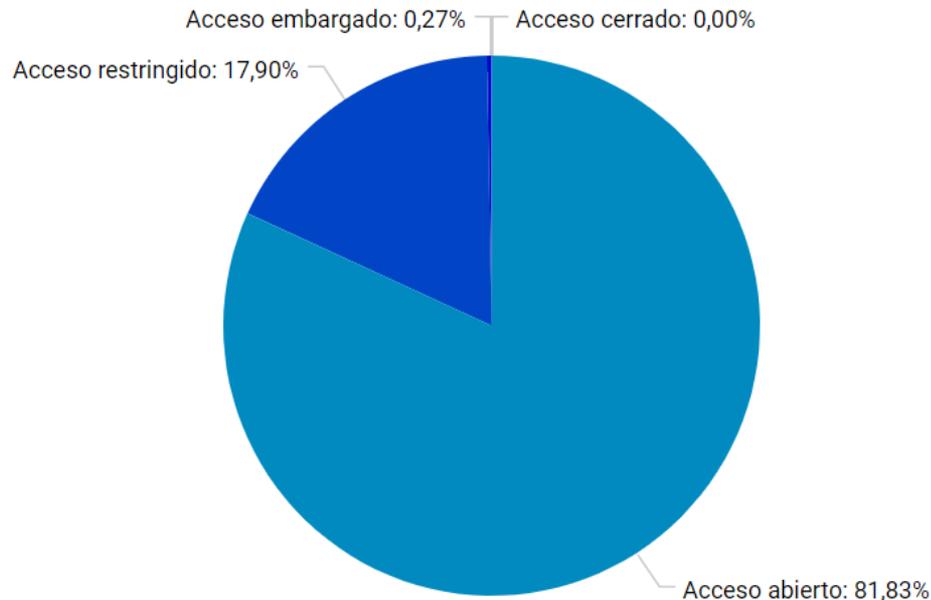


Cantidad de publicaciones según idioma



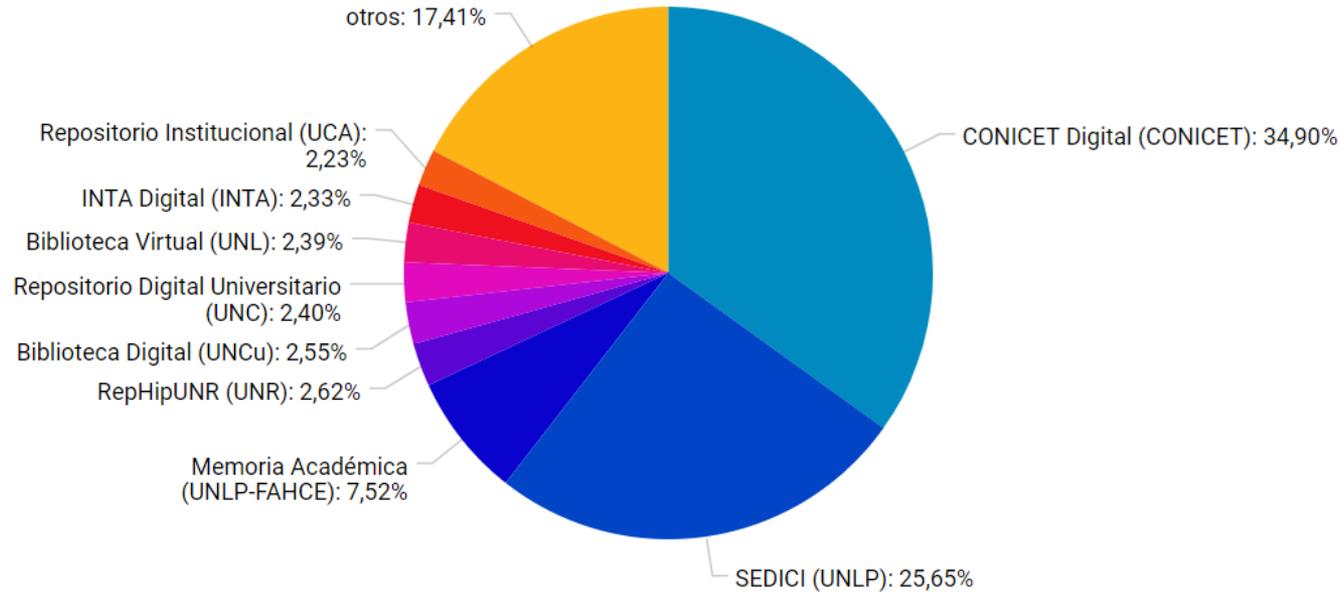
Distribución por accesibilidad

“Acceso restringido” según la definición de las Directrices, exclusivamente los que no pueden ser difundidos por cuestiones de confidencialidad, sensibilidad o propiedad industrial.

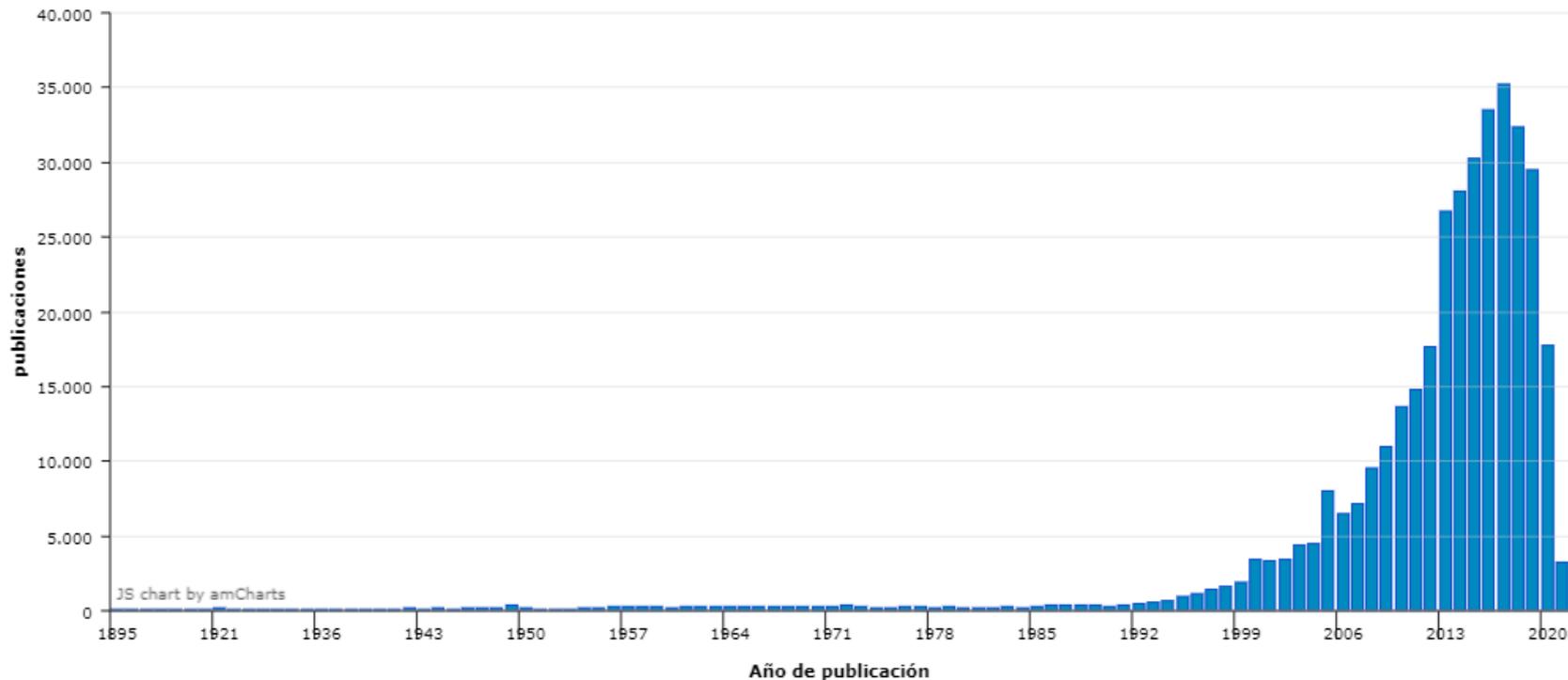


“Acceso restringido”
Un repositorio al menos lo está usando para las publicaciones de acceso cerrado y el motivo es que tienen la versión final de la editorial y no la pueden abrir. Botón de solicitud de copia al autor.

Distribución por repositorio

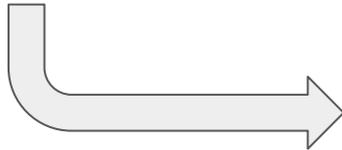


Cantidad de publicaciones según año de publicación



Interoperabilidad

- OAI-PMH
- SetSpec: SNRD
- Cumplimiento de Directrices
 - Metadatos
 - Sintaxis
 - Semántica



- Integración a LA Referencia
- Integración a OpenAIRE



Diagnóstico de problemas frecuentes

En la cosecha de registros

- Configuración del Set
- Incumplimiento de los Vocabularios Controlados (Tipo de documentos OpenAIRE, Tipo de documentos SNRD, Versión de la Publicación, Nivel de Accesibilidad)
- Incumplimientos de Normas (ISO 8601 para fechas, ISO 639-3 para idiomas, tipos MIME IANA para formatos)
- Agregado de información “extra” en los elementos. Ejemplos:
 - Gonzalez, Alberto (1945-2010)
 - Gonzalez, Alberto, Director de Tesis.
- Falta información sobre licencias de uso
- Falta filiación institucional de los autores
- Falta información de financiamiento

Diagnóstico SNRD.: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/86423>

¿Cuáles son los problemas más frecuentes detectados en las políticas institucionales?

- Las políticas institucionales son más bien reglamentos de los repositorios
- Su cumplimiento no es obligatorio y/o no se explicita que la institución exige el depósito
- No se respetan los plazos previstos por la Ley
- No alcanzan a los datos de investigación
- Se incluyen excepciones no previstas por la Reglamentación
- No se han adecuando políticas o mandatos pre-existentes

Problemas de las políticas institucionales de AA y soluciones



Políticas del Repositorio Digital “REP Digital”



Políticas Institucionales de Acceso Abierto de la Universidad XX.

Problemas de las políticas institucionales de AA y soluciones



*El repositorio “REP Digital” **ACEPTARÁ** el depósito de tesis de grado, presentaciones a congresos, artículos, etc. ó En el repositorio “REP Digital” **SE PODRÁN** depositar tesis de grado, presentaciones a congresos, artículos, etc.*



Los investigadores, docentes, alumnos de posgrado... **DEBERÁN** depositar en el repositorio “REP Digital” artículos científicos, tesis de grado y posgrado, presentaciones a congresos, informes técnicos, conjuntos de datos de investigación....

Problemas de las políticas institucionales de AA y soluciones



Se verificará en sherpa/romeo la política de acceso abierto de la revista ó Si, de acuerdo a la política editorial, el artículo se encontrase bajo período de embargo.



La difusión de las publicaciones a través de “REP Digital” no excederá los SEIS (6) meses desde la fecha de su publicación oficial o de su aprobación y los datos primarios de investigación deberán estar disponibles públicamente dentro de los CINCO (5) años contados desde el momento de su recolección.



Excepciones acordes a la Ley...

El alcance de la excepción por acuerdos previos con terceros se extiende a aquellos acuerdos firmados con terceras partes, no alcanzadas por la Ley, que han co-financiado la investigación y han requerido plazos diferentes a los que establece la misma. Se excluye de esta excepción, a los acuerdos con terceros que no han co-financiado la investigación.

Grado de adecuación de las instituciones de CyT de Argentina a la **Ley 26.899** de Acceso Abierto. Julio de 2021

De 158 instituciones alcanzadas por la ley:

- 49 políticas, mandatos o “algo parecido” analizados.
- 24 son borradores, resoluciones de creación del repositorio o documentos relacionados, pero no LA política institucional de AA.
- 20 son políticas institucionales de acceso abierto aprobadas por las instituciones, 19 cubren a toda la institución. La 20ª cubre sólo a una Facultad.

Datos suministrados por el SNRD- Paola Azrilevich - Julio de 2021

Grado de adecuación...

De las 19 que cubren a toda la institución:

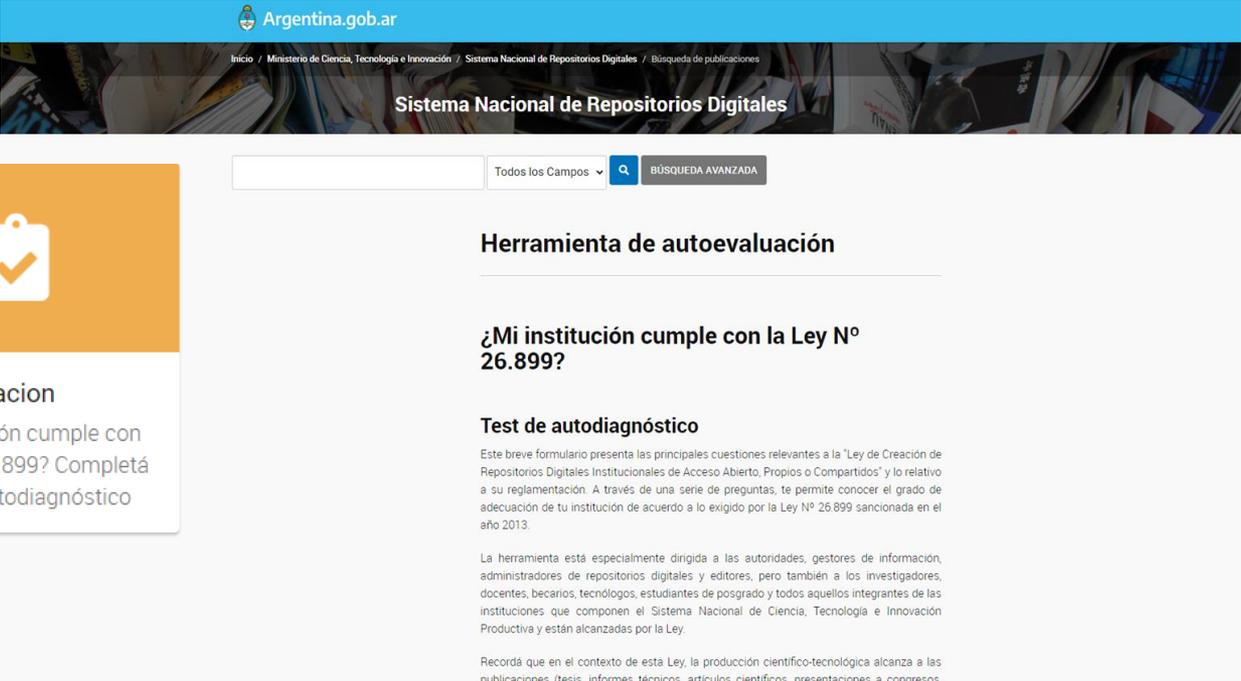
- 16 exigen el depósito de publicaciones según dicta la Ley.
- 6 respetan el plazo máximo de 6 meses que otorga la Ley para la difusión de publicaciones.
- 11 exigen el depósito de datos primarios de investigación.
- 10 respetan el plazo máximo de 5 años que otorga la ley para la difusión de los datos.
- 3 exigen el depósito del PGD junto a los conjuntos de datos.
- 16 determinan la utilización de licencias de uso.
- 9 incluyen cómo debe registrarse la filiación en las publicaciones, datos y comunicaciones.
- 7 exigen el uso de la Leyenda sobre la Ley y el Financiamiento en las publicaciones.
- 12 prevén excepciones acordes a la Ley, 7 incluyen excepciones no aceptadas por la Ley.
- 9 han determinado obligaciones de AA en su rol de instituciones financiadoras.
- 5 exigen el uso de PGD

Datos suministrados por el SNRD- Paola Azrilevich - Julio de 2021

¿Cómo se puede verificar la adecuación de las Políticas Institucionales de Acceso Abierto a la Ley?



Autoevaluación
¿Mi institución cumple con la Ley N° 26.899? Completá el test de autodiagnóstico



Argentina.gov.ar

Inicio / Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación / Sistema Nacional de Repositorios Digitales / Búsqueda de publicaciones

Sistema Nacional de Repositorios Digitales

Todos los Campos BÚSQUEDA AVANZADA

Herramienta de autoevaluación

¿Mi institución cumple con la Ley N° 26.899?

Test de autodiagnóstico

Este breve formulario presenta las principales cuestiones relevantes a la "Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos" y lo relativo a su reglamentación. A través de una serie de preguntas, te permite conocer el grado de adecuación de tu institución de acuerdo a lo exigido por la Ley N° 26.899 sancionada en el año 2013.

La herramienta está especialmente dirigida a las autoridades, gestores de información, administradores de repositorios digitales y editores, pero también a los investigadores, docentes, becarios, tecnólogos, estudiantes de posgrado y todos aquellos integrantes de las instituciones que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y están alcanzadas por la Ley.

Recordá que en el contexto de esta Ley, la producción científico-tecnológica alcanza a las publicaciones (tesis, informes técnicos, artículos científicos, presentaciones a congresos...

A través de 17 preguntas, se recorre la normativa y es posible conocer cuál es el grado de adecuación de las Políticas a la normativa y cuáles son las falencias al respecto.

Repositorio Digital Institucional (RDI)

Colección digital de la producción científico-tecnológica de una institución, en la que se permite la búsqueda y la recuperación para su posterior uso nacional e internacional. Un repositorio digital contiene mecanismos para importar, identificar, almacenar, preservar, recuperar y exportar un conjunto de objetos digitales, normalmente desde un portal web. Estos objetos son descritos mediante etiquetas que facilitan su recuperación. A su vez, los repositorios digitales, son abiertos e interactivos, pues cumplen con protocolos internacionales que permiten la interoperabilidad entre ellos. Los repositorios pueden clasificarse, entre otras opciones, de acuerdo a la situación institucional en propios o compartidos y, según sus contenidos, en repositorios de datos, de publicaciones, mixtos y/o temáticos. Los repositorios no exigen a sus usuarios un registro o su pertenencia a la institución.

Puntuación de la sección 1/1

✓ Mi institución... *

1/1

ha implementado un Repositorio Digital Institucional ✓

no ha implementado un Repositorio Digital Institucional

Alcance del Repositorio Digital Institucional

Puntuación de la sección **1/2**

El/los repositorio/s de mi institución contienen *

	Sí	No	Puntuación	
Publicaciones	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	1/1	✓
Datos Primarios de Investigación	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	0/1	✗

Respuestas correctas

	Sí	No
Datos Primarios de Investigación	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Apoyo: Financiamiento de la SGCTIP, a través del SNRD

Dos líneas disponibles:

- Creación o fortalecimiento de repositorios digitales (PROPIOS o COMPARTIDOS)
 - El apoyo económico solicitado para el FORTALECIMIENTO y CREACIÓN de los repositorios Digitales no podrá superar en ningún caso los \$1.200.000.-
- Formación de recursos humanos

15 proyectos financiados desde 2011 y hasta 2019 por \$ 4.8 millones

<https://repositoriosdigitales.mincyt.gov.ar/vufind/Content/financiamiento>



Tareas pendientes

Asuntos Pendientes

Muchos pendientes: dudas, falencias, decisiones por tomar y mucho más.

Algunos temas:

- **Cambios en las directrices**
- Políticas institucionales de Acceso Abierto
- Datos
- Preservación
- Visibilidad
- Recursos humanos
- Infraestructura
- Creación - Crecimiento

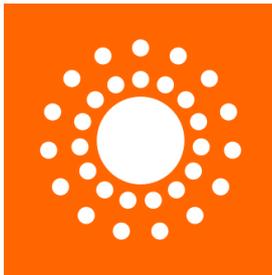


Lo que viene... Nuevas Directrices



Directrices de OpenAIRE para administradores de
Repositorios de Literatura v4

Un perfil de aplicación basado en los esquemas establecidos y ampliamente usados en los repositorios **Dublin Core** y **DataCite v4.1**



Incluye propiedades adicionales cuando es necesario

Los principales cambios

- Pasan de 23 a 32 elementos
- Mayor granularidad, los elementos permiten una mejor descripción de los recursos
- Implementan a los Vocabularios COAR, de carácter multilingüe y que incluyen PURL (*persistent uniform resource locator*) + listas de términos controlados para mayor cantidad de elementos
- Se introducen elementos DataCite, el esquema de metadatos recomendado para repositorios de datos de investigación
- Incorporan cuestiones fundamentales como identificador de autor, filiación institucional e información sobre los fondos de investigación
- Desaparece el info:eu-repo/semantics/ !!!!
- Utiliza elementos dc, datacite, dcterms y openaire.
- Se incorporan atributos de idioma a los elementos.

Cambios en las directrices: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/86423>

Asuntos Pendientes en las instituciones

Política institucional de Acceso Abierto

- No hay política, es incompleta, desactualizada o es más bien un reglamento de repositorio.
- Reglamentos de becas y proyectos sin cláusulas de depósito obligatorio.
- El personal desconoce la ley, su reglamento operativo y las políticas.
- Miedos:
 - cesión de derechos. Menos miedo a violar una Ley Nacional que un contrato entre privados que interfiere con el cumplimiento de la misma.
 - aún se debate si el dato es propio y si conviene abrirlo “para que no lo copien”.
- Bajo nivel de autoarchivo: tanto voluntario como obligatorio.

Asuntos Pendientes en las instituciones

Datos

- “Datos” es un concepto complejo y algo impreciso para muchas áreas.
 - ¿cuantos datos se guardan de una muestra? ¿Se pueden descartar casos de error? ¿Cuánta información de contexto se debe guardar? etcétera.
- Volumen de datos en los repositorios: Sólo 24 datasets de 237.120 publicaciones en el SNRD.
- Ausencia de buenas prácticas para la generación, manipulación y gestión de datos.
- Dificultad para detectar qué datos deben ser depositados.
 - Esto queda como a decisión del autor.
- Uso de formatos propietarios sin alternativas abiertas.

Asuntos Pendientes en las instituciones

Preservación

- Ausencia de política de formatos en la mayoría de los RI
- Control deficiente de archivos recibidos, sin trazabilidad ni versionado.
- Falta de seguimiento y migración de formatos.
- Bajo nivel de adopción de formatos válidos con estándares abiertos. Ej OpenDocument, CSV, PDF/A, etc.

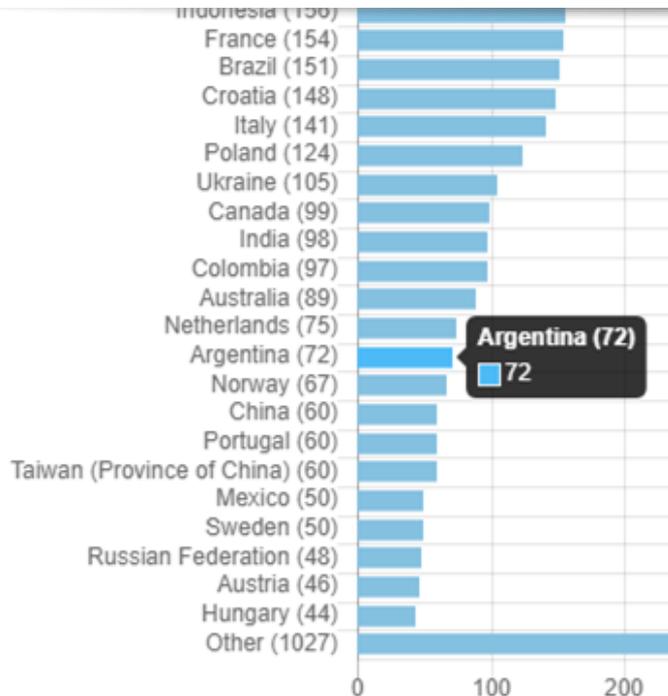
Asuntos Pendientes en las instituciones

Visibilidad del repositorio

- Baja ocurrencia de ítems y sus pdfs en Google Scholar y otras redes académicas
- Algunos software de repositorios no están optimizados para motores de búsqueda, de forma que puedan ser cosechados y recorridos por bots sin problemas.
- Bajo posicionamiento en google.
- Presencia en los directorios internacionales como OpenDoar, Roar, OpenArchives, etc.
- Presencia en redes sociales: Fb, Twitter, blog, etc.
- Vinculación desde la institución:
 - desde la web institucional
 - desde las redes sociales de la institución.

Visibilidad de los repositorios:

Repositorios en registros internacionales: OpenDoar



OpenDoar registra **72 repositorios de Argentina incluyendo agregadores, repositorios institucionales, gubernamentales y disciplinares.**

Sobre **44 repositorios** cosechados por el SNRD, **28 están en el registro OpenDoar.**

😞 Algunos de ellos aparecen en OpenDoar con nombre en inglés, otros con nombres cambiados o con el nombre institucional.

Estadísticas de repositorios de Argentina en OpenDoar

Repositorio	SNRD	Recursos	Software	Versión
Scientific Electronic Library Online - Argentina		2729	scielo	
Servicio de Difusión de la Creación Intelectual	Si	44261	dspace	5.1.0 - SNAPSHOT
Memoria Académica	Si	13861	greenstone	
Biblioteca Digital por la Identidad			greenstone	
Biblioteca Virtual Puntoedu		482	dspace	
Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario	Si	5050	dspace	1.6.2002
Repositorio OAI Biblioteca Digital Universidad Nacional de Cuyo	Si	8586	other	
Repositorio Institucional del Centro Atomico Bariloche y el Instituto Balseiro		390	eprints	3.1.2003
Repositorio Insitucional de la Universidad Nacional de Salta		62	eprints	3.0.5
Núlan	Si	2932	eprints	3.2.2006
Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y El Caribe		118801	greenstone	
Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires Digital Library of the Faculty of Natural Sciences at the University of Buenos Aires		5086	greenstone	
DSpace en UCES		1409	dspace	
Biblioteca Digital de la Biblioteca Nacional de Maestros		220320	other	
Repositorio de trabajos finales del Taller de Diseño Industrial (Cátedra Gálan) de la Carrera de Diseño Industrial		87	eprints	3.2.2007
Biblioteca Virtual UNL		3513	dspace	
Biblioteca para la Persona (Library for the Person)			greenstone	
San Andrés Digital Repository Repositorio Digital San Andrés	Si	8862	dspace	4.2
Repositorio Institucional UCES		3262	dspace	1.8.2002
Biblioteca Digital - Bolsa de Cereales			greenstone	2.85
Repositorio de la Facultad de Psicología	Si	605	dspace	3.2
Naturalis	Si	2575		
Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Córdoba	Si	10601	dspace	5.5
Institutional Repository UCA Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina	Si	6012	dspace	5.10.0-SNAPSHOT
Repositorio Institucional del Ministerio de Educación de la Nación		18735	dspace	1.7.2001
Producción Académica UCC	Si	1394	eprints	3.3.11
FAUBA Digital: Repositorio institucional científico y académico de la Facultad de Agronomía de la UBA	Si	3823	greenstone	
Repositorio Digital Institucional José María Rosa		113	greenstone	
Repositorio Universidad de Belgrano Argentina		5920	dspace	
Ansenuza		405	dspace	

Estadísticas de repositorios de Argentina en OpenDoar

Repositorio	SNRD	Recursos	Software	Versión
Servicio de Difusión de la Creación Intelectual	Si	44261	dspace	5.1.0 - SNAPSHOT
Biblioteca Virtual Puntoedu		482	dspace	
Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario	Si	5050	dspace	1.6.2002
DSpace en UCES		1409	dspace	
Biblioteca Virtual UNL		3513	dspace	
San Andrés Digital Repository Repositorio Digital San Andrés	Si	8862	dspace	4.2
Repositorio Institucional UCES		3262	dspace	1.8.2002
Repositorio de la Facultad de Psicología	Si	605	dspace	3.2
Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Córdoba	Si	10601	dspace	5.5
Institutional Repository UCA Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina	Si	6012	dspace	5.10.0-SNAPSHOT
Repositorio Institucional del Ministerio de Educación de la Nación		18735	dspace	1.7.2001
Repositorio Universidad de Belgrano.Argentina		5920	dspace	
Ansenuza		405	dspace	
Repositorio Digital de la Universidad FASTA	Si	58	dspace	
Argos		648	dspace	3.2
RINFI Repositorio Institucional INTEMA-Facultad de Ingeniería			dspace	
CONICET Digital	Si	49500	dspace	6
Biblioteca de tesis	Si	886	dspace	5.2
CCT CONICET-CENPAT Institutional Repository		543	dspace	5.1
Suquia		2374	dspace	5.5
El Abrigo			dspace	5.5
Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella		3868	dspace	6.0
Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional de Quilmes	Si		dspace	5.2
Institutional Repository of the National University of Río Negro Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional de Río Negro			dspace	
UMaza Digital	Si		dspace	
Biblioteca Digital de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires Digital Repository of the Faculty of Philosophy & Letters at the University of Buenos Aires	Si		dspace	
Repositorio Digital Institucional UNA	Si		dspace	
Repositorio Institucional SEGEMAR	Si		dspace	

Versiones obsoletas de software

Estadísticas de repositorios de Argentina en OpenDoar

Repositorio	SNRD	Recursos
Repositorio Digital de la Universidad FASTA	Si	58
Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Salta		62
Repositorio de trabajos finales del Taller de Diseño Industrial (Cátedra Gálan) de la Carrera de Diseño Industrial		87
Repositorio Digital Institucional José María Rosa		113
Biblioteca Digital del programa Pro-Huerta (INTA-MDS) / Pro-Huerta's (INTA-MDS) Digital Library		323
Repositorio Institucional del Centro Atómico Bariloche y el Instituto Balseiro		390
Ansenuza		405
Repositorio de Ciencias Agropecuarias y Ambientales del Noroeste Argentino		455
Biblioteca Virtual Puntoedu		482
CCT CONICET-CENPAT Institutional Repository		543
Repositorio de la Facultad de Psicología	Si	605
Argos		648
Biblioteca de tesis	Si	886
Producción Académica UCC	Si	1394
DSpace en UCES		1409
Cor-Ciencia		1601
Suquia		2374
Naturalis	Si	2575
Scientific Electronic Library Online - Argentina		2729
Núlan	Si	2932
Repositorio Institucional UCES		3262
Biblioteca Virtual UNL		3513
FAUBA Digital: Repositorio institucional científico y académico de la Facultad de Agronomía de la UBA	Si	3823
Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella		3868
Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario	Si	5050
Digital Library of the Faculty of Natural Sciences at the University of Buenos Aires		5086
Repositorio Universidad de Belgrano.Argentina		5920
Institutional Repository UCA	Si	6012
RACIMO - Repositorio Institucional		6709
Acta Académica		7167

Poca cantidad de recursos

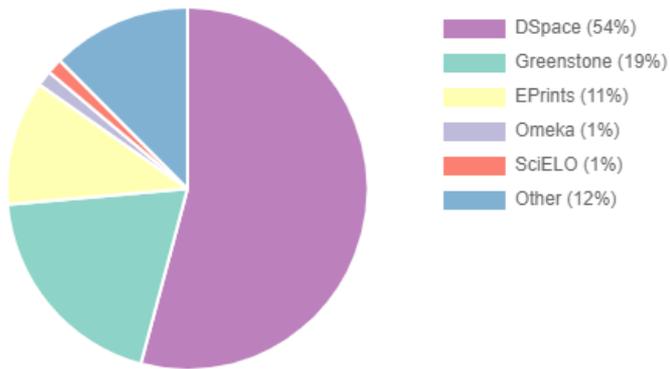
Estadísticas de repositorios de Argentina en OpenDoar

Repositorio	Nombre en español
Digital Library of the Faculty of Natural Sciences at the University of Buenos Aires	Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires
San Andrés Digital Repository	Repositorio Digital San Andrés
Institutional Repository UCA	Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina
CCT CONICET-CENPAT Institutional Repository	Repositorio CCT CONICET-CENPAT
Institutional Repository of the National University of Rio Negro	Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional de Rio Negro
Digital Repository of the Faculty of Philosophy & Letters at the University of Buenos Aires	Biblioteca Digital de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires
The Digital Library of the FCEN	La Biblioteca Digital de la FCEN

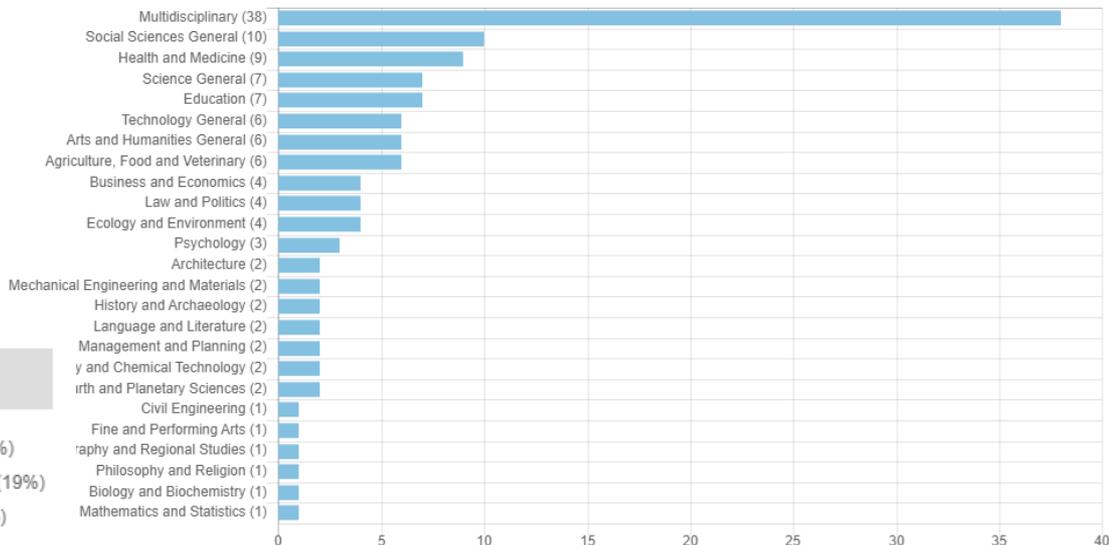
Nombre en inglés

Estadísticas de repositorios de Argentina en OpenDoar

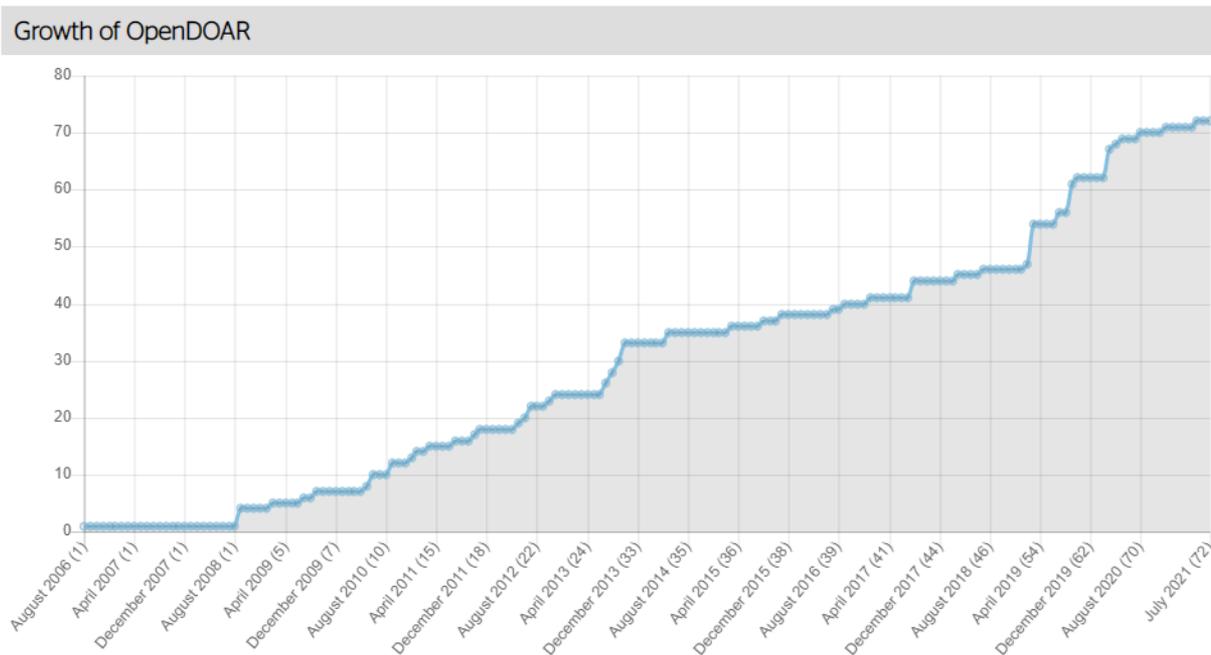
Software Platforms Overview



Subject of Content



Crecimiento de repositorios de Argentina en OpenDoar



Asuntos pendientes distintos frentes

Interoperabilidad

- Identificadores persistentes para ítems y personas.
 - Ausencia de identificadores internos como handle, doi
 - Ausencia de identificadores externos como orcid, doi, handle, dai, viaf, etc.
- Ausencia de bases de datos de autores normalizados y adoptados.
- En muchos casos la cantidad de recursos cosechados desde el SNRD es baja. Hay casos en que los repositorios están implementados hace años y no han podido avanzar en el poblamiento.
 - No se comparte la causa de por qué ocurre esto.

Asuntos Pendientes en las instituciones

Infraestructura y equipamiento

- Hardware
 - Servidores y almacenamiento compartidos con otras áreas de la institución
 - almacenamiento sin redundancia de datos
 - equipamiento de digitalización con prestaciones pobres
 - Falta de UPS para garantizar servicio estable y sin fallas
- Backups
 - esquemas de rotación de backups poco seguros
 - falta de espacio de backup externo (offsite)
- Conectividad a Internet de baja velocidad.

Asuntos Pendientes en las instituciones Software

- Uso de soluciones a medida que generalmente no se actualizan, no interoperan bien, dan menos visibilidad que las soluciones de código abierto.
- Lenta o nula actualización de versiones del software de base lo que resulta en problemas de seguridad y falta de evolución del repositorio.

Asuntos Pendientes en las instituciones

Recursos humanos

- El personal de un repositorio debe ser multidisciplinar: bibliotecario, diseñador, informático, comunicación, editor, jurídico, letras...
- Personal técnico sin formación específica en repositorios.
- La mayoría de los repositorios carecen de informáticos abocados al repositorio.
- Si bien el financiamiento permite financiar pasantes, plantea una inestabilidad del personal.

Asuntos Pendientes en las instituciones

Creación - Crecimiento

- Muchos repositorios no han crecido en contenidos, no han evolucionado, el pre-diagnóstico de esto es que no hay un apoyo institucional real.
- Se crean los repositorios y se abandonan.
- Falta de un plan de sostenibilidad
- Hay otro punto a considerar, ¿por qué crear más de un repositorio por institución cuando en el mundo los repositorios son centrales? Esto tampoco ayuda a crear una conciencia de compartir, se crean espacios aislados y estancos.

Nuestro país y la Ciencia Abierta

ARTÍCULO 1º- Crease el Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana, que funcionará bajo la órbita de la SECRETARÍA DE ARTICULACIÓN CIENTÍFICO TECNOLÓGICA del MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN con el objetivo de brindar asesoramiento experto al MINISTERIO en cuanto a la Ciencia Abierta y Ciudadana. **ARTÍCULO 2º-** Encomiéndese al Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana las tareas que se detallan en el Anexo IF-2021-09827471-APN-SACT#MCT que forma parte integral del presente acto, y en particular la elaboración de un diagnóstico de la situación del país en cuanto a las diferentes aristas de la transición a la Ciencia Abierta.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Resolución

Número: RESOL-2021-132-APN-MCT

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Miércoles 3 de Marzo de 2021

Referencia: EX-2020-87689711- -APN-DDYGD#MCT - Creación Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana.

VISTO el Expediente N° EX-2020-87689711- -APN-DDYGD#MCT, las Leyes N° 25.467 y N° 26.899 y las Resoluciones, N°75- E/2016 del 10 de noviembre de 2016, y N°640 del 17 de julio de 2017; todas del registro del entonces MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRODUCTIVA y,

¡Muchas gracias!

¿Preguntas?

Marisa R. De Giusti

marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).